

کی پوری قوت سے مخالفت کی ہے ان کے نزدیک یہ نہ تو حسن مذاق ہے اور نہ حق پسندی کہ گلاب کا پھول کسی میخانہ کے صحن میں اس کے زیر سایہ کھلے تو وہ گلاب ہے، اور اس سے لطف اٹھایا جائے اور اگر کسی مجرم کے چمن میں کھل جائے تو پھر اس میں کوئی حسن نہیں، مولانا نے دونوں خطبوں میں ادب کی تعریف اور اس کا مقصد بھی بتلایا، اور جوش بیان کے ساتھ بتایا ہے، اس رو داد میں دو عرب فضلا کے مضامین کا اردو ترجمہ بھی درج ہے، ان میں اسلام کے ادبی و تنقیدی نظریے، اسلامی ادب کی خصوصیات اور اس کے اہم اجزاء و عناصر کا ذکر ہے، شروعات میں لائق مرتب نے اجلاس کے سلسلہ کی ضروری اور قابل باتیں تحریر کی ہیں، اور اہم شرکاء کا ذکر بھی کیا ہے، اس رو داد کی اشاعت اس حیثیت سے بھی مفید ہے کہ اس سے ادب کی اہمیت، اسلامی ادب کی قدر و قیمت اور اس کی خصوصیات وغیرہ معلوم ہوں گے۔

**اب جن کے دیکھنے کو.....** :- از جناب امیر قردانی صاحبہ تقطیع خورد، کاغذ کتابت و طباعت عمدہ صفحات ۲۰، مجلد قیمت بارہ روپیہ کپاس پیسے پتہ مکتبہ جامعہ لمیٹڈ، جامنہ گڑھی دہلی

اس کتاب میں مختلف طبقوں کے بعض نامور اشخاص کا قلمی خاکہ درج ہے، اس باب سیاست میں مولانا محمد علی پنڈت، جواہر لال نہرو، رفیع احمد قدوائی اور ڈاکٹر سیف الدین کچلو کی سیرت و شخصیت کی مصوری کی ہے، سماجی و قومی زندگی میں حصہ لینے والی خواتین میں مرد و لاسا، بھائی اودھ سید زیدی کی شرافت، دھرمی اور خلوص و دلنوازی کا ذکر ہے، ہندوئی و ادبی ذوق رکھنے والے تعلقہ داروں میں اپنے والد محترم ولایت علی بیگ اور چودھری محمد علی کی باغ و بہار شخصیت کے جلوے دکھائے ہیں، ماہرین تعلیم اور ارباب علم و قلم میں شیخ الرحمن قدوائی اور ڈاکٹر سید عابد حسین کے متعلق تاثرات قلبندہ کئے ہیں، ایک خاندانی ملازم خانقاہ جن کا ذکر خیر بھی شوخی و ظرافت کے پیرایہ میں کیا ہے، تاثرات و مشاہدات پر مشتمل اس مجلد کے تیرہ مضامین میں جن اشخاص کا ذکر ہے، ان کی زندگی کے نمایاں خط و خال، اہم خصوصیات و عادات و دلچسپ حالات و واقعات اور عام سرگرمیوں اور دلچسپیوں کی تصویر مسانے آجاتی ہے، مصنف کو شوخی و ظرافت اور عنایتی تحریر اپنے والد بزرگوار سے ورثہ ملی ہے، اسلئے اس کتاب کو پڑھ کر لوگ غلط فہمی بردار اس سے ان کی واقفیت میں اضافہ بھی ہوگا۔

”ض“

# جلد ۱۳۱ ماہِ بیج الثانی ۱۴۰۳ھ مطابق ماہِ فروری ۱۹۸۳ء عدد ۲

## مضامین

نذرات

سید صباح الدین عبد الرحمن

۸۱ - ۸۴

## مقالات

قرآن اور مشرقین

جناب سید اطہر حسین، ریٹائرڈ آئی. اے. ایس لکھنؤ

۸۵ - ۹۹

یہ اڈن اور اسلام

ڈاکٹر امیر حسین عابدی، شعبہ فارسی دہلی یونیورسٹی

کردہ اور کردبان کے بارے میں تحقیق

ڈاکٹر محمد سلیم اختر دی آسٹریلین نیشنل یونیورسٹی، کینبرا، آسٹریلیا

۱۰۰ - ۱۰۴

مکرہ مکین و سودا

ڈاکٹر حامد آفاق قریشی، مہارنگر، لکھنؤ

۱۰۶ - ۱۱۴

تاریخ اسرار الثقات لابن شاہین

مولانا قاضی طاہر مبارکپوری، ایڈیٹر البلاغ بمبئی ۱۳۳-۱۳۳

## اشارہ علمی و ادبی

دلی عہد نیاں کا خط مولانا عبد الحمید فراہی کے نام

بعض غریب مکتوبات

مطبوعات جدیدہ

ڈاکٹر شرن الدین صلاحی، ریڈر ادارہ تحقیقات اسلامی آباد ۱۴۴-۱۵۵

۱۵۶-۱۵۷

۱۵۸-۱۶۰

”ض“

## شذرات

کچھ عرصہ سے اس برصغیر کی اردو شاعری کے آسمان پر سیاہ بادل برابر چھائے ہوئے ہیں، خزان گورکھپوری اور جوش ملیح آبادی کے بعد احسان دانش، حفیظ جالندھری اور اب نشور واحدی اللہ کو پیارے ہوئے۔ ان کی رحلت سے اردو شعر و ادب کے تصور کی زندگاری میں بڑی کمی پیدا ہو گئی ہے، احسان دانش نے اپنی زندگی ایک پریشان حال مزدور کی حیثیت سے شروع کی، لیکن اپنی وفات سے پہلے اردو شاعری کے ایک تاجدار تسلیم کر لیے گئے تھے، ۱۹۳۷ء سے پہلے وہ عظیم گدھ کے مشاعروں میں برابر آتے رہے، اس وقت تک ان کے کلام کے مجموعوں میں نفیر فطرت، جادہ نو، چراغان، درد زندگی، نوائے کارگر، آتش خاموش، آتش ادب اور گورستان وغیرہ چھپ چکے تھے، مشاعرہ کے ایٹج پر آتے تو ان کے چہرہ سے ان کی زندگی کی سادگی اور پریشانی ظاہر ہوتی، مگر کلام سناتے تو ان کے خیالات کی پرکاری اور رعنائی سے سامعین متاثر ہو کر محسوس کرتے کہ وہ اپنی شاعری میں جادہ نو پر چل رہے ہیں، غزلیں سناتے تو تغزل کا چراغان کر کے درد زندگی کے راز پنہاں کو عیاں کرتے، ان کی زندگی زیادہ تر پریشانیوں میں گزری، مگر وہ آتش فاش بن کر ایک شاعر کا حق ادا کرتے رہے، اسی لیے ان کی سخنوری نوائے کارگر اور حدیث ادب بنی رہی، ان کی مشتق سخن کی کہانی ان ہی کی زبانی یہ ہے کہ جب ان پر جذبہ شاعری طاری ہوا تو وہ اپنی روح میں الہام پاتے، اور جب شعر سپرد قلم کر دیتے تو محسوس کرتے کہ الفاظ میں، کاغذ پر، دائروں، لفظوں، مرکوزوں اور پیوندوں کے نیچے ان کی روح دبتی چلی جا رہی ہے، اور جب کوئی نظم پایہ تکمیل کو پہنچ جاتی تو اپنی روح کو بک اور آرام طلب پاتے، پھر وہ ٹھنی نیند سو جاتے۔

وہ اردو کے نظم گوئیوں کی صف اول میں آگئے تھے، تصویر خیالی ہو، نیزنگ تصور ہو، حسن نظر ہو،

اثرات رباب ہو، مستحکم کی چاندنی رات ہو، سب میں ان کی نظم گوئی کی جلوہ طرازیں ہیں، وہ مزدوروں کے شاعر کی حیثیت سے بھی مشہور ہوئے، فادہ کشی کے الم پر درد مناظر، سرمایہ داری کے خونچکاں مرتے اور پامال انسانیت کے درد انگیز خاکے بڑے موثر انداز میں پیش کرتے رہے، یہ محض جگ مٹی نہیں تھی بلکہ آپ مٹی بھی تھی، مگر وہ کسی لمحہ بھی شرم کی نہیں ہوئے، راسخ التقیدہ مسلمان رہ کر اپنے مالک حقیقی سے جا ملے، ان کی یہی راسخ التقیدگی آخرت میں زاور ہوگی، اللہ تبارک و تعالیٰ ان کی فطرت سلیم کے بدلے ان کو کوثر و تسنیم سے سیراب کرے، آمین۔

ابوالاثر حفیظ جالندھری اردو شاعری کے مرصع کارستون بنے رہے، اپنے آغاز شباب میں مناجات تہجد لکھی تو خواجہ حسن نظامی نے اس کو شایع کر کے لکھا کہ اگر میں دولت مند ہوتا تو اس مناجات کے ہر شعر کے معاوضہ میں ایک اشرفی نذر کرتا، کچھ دنوں وہ مزدوروں اور کسانوں کی دلسوزی کا بھی راگ الاپتے رہے، ہندو مسلمانوں کو پریت کا گیت بھی سنایا، ہندوستان ہمارا، میں تائید ہند کو نظم کر کے بچوں کے دلوں میں مطالعہ تاریخ کا ذوق پیدا کرنے کی بھی کوشش کی، مناظر فطرت کی مصوری بھی کی، جوانی کے جذبات کی ہنگامہ رانی میں وہ نظم لکھی جس کا عنوان ہے: ابھی تو میں جوان ہوں، اور یہ اب بھی بہت مقبول ہے، رومانی گیت لکھنے میں بھی مہارت رکھتے تھے، یکایک ان کا ذوق بدلتا تو اس قلمی شاعری کی طرف چل پڑے جس کی جوت ظفر علی خان اور اقبال نے جگائی تھی۔

راتم کو علی گڑھ مسلم یونیورسٹی میں ۱۹۳۷ء میں ان کا کلام ان کی زبانی سننے کا اتفاق ہوا تھا، وہاں طلبہ کا یونین میں مدعو تھے، جوان کی آمد پر اد پر سے نیچے تک بھر گیا تھا، وہ اس وقت تک شاہنامہ اسلام کے شاعر کی حیثیت سے مشہور ہو چکے تھے، طلبہ ان سے اردو شاعری کے فردوسی کی حیثیت سے مل رہے تھے، انھوں نے شاہنامہ اسلام ہی کا کچھ کر کے اپنے خاص ترنم میں سنایا، تو ایسا محسوس ہوا کہ وہ واقعی ابوالاثر ہیں، شاہنامہ کی پہلی جلد کی شایع ہوئی جس میں جنگ بدلتک کے حالات ہیں اس زمانہ میں اعلان ہوا تھا کہ اس کی دوسری جلد میں شذرات کی تفصیل ہوگی، پھر تیسری جلد میں خلفائے راشدین اور اسلامی فتوحات کی باری آئے گی، اردو شاعری کے اس فردوسی کا ایک نمود کی سرپرستی حاصل نہ ہو سکی، اس لیے یہ ایمان پر در کام پایہ تکمیل کو نہ پہنچ سکا جو خود مسلمانوں کی نصیبی ہے۔

وہ اپنے پیچھے اپنے کلام کے مجموعوں میں نمبر دار اسوز و ساز، تلخی، شیریں اور چربا، سحر چھوڑ گئے ہیں بچوں کے لیے جو نظمیں لکھیں ان کے بھی کئی مجموعے ہیں ان کی ایک پرکیت نظم سلام بھی ہے جس کو سن کر ایمانی حرارت پیدا ہوتی ہے پاکستان کا قومی ترانہ بھی ان ہی سے لکھوایا گیا، مگر ان کی اصلی قدر و منزلت شاہنامہ اسلام کی وجہ سے رہی اور ریگ، اور عالم بھائیں وہ شاید اسی صف میں دکھائی دیں جہاں نبی آخر الزمان کے فدائی اور شیدائی ہوں گے ہیں ہندوستان میں فراق گورکھپوری کا نام ابھی ختم نہیں ہوا تھا کہ نشور و احدی بھی داغِ مفارقت دے گئے، ان کا کلام ان کی دلکش اور مترنم آواز میں عظیم گڑھ کے شاعروں اور بزرگوار مصنفین کی نجی مجلسوں میں ان سے براہِ سننے میں آیا، متین، سنجیدہ اور پرانی تہذیب کے حامل تھے، بلحاظِ وطن تھا، مگر زندگی عظیم کالج کاپور میں ایک استاد کی حیثیت سے گذاری شروع میں تعلیم دائرہ رفیع الزمان الہ آباد کے بزرگ شاہ شفا، اللہ سے پائی جن سے فلسفہ اسلام، فلسفہ بخودی اور مولانا روم کے افکار کے بہت سے مؤثر نکات کو اچھی طرح سمجھا ان کا خوش گوار اثر ان کی شاعری پر بھی پڑا، ان کے کلام کے کئی مجموعے آتش و نم، شور و شور، صبا، ہند اور فرخ جام کے نام سے شائع ہوئے، اصرار، حسرت، فانی، جگر اور فراق گورکھپوری کی صفت کے بعد جو شعرا کھڑے نظر آئے، ان میں نشور و احدی اپنے شاعرانہ کمال کی گل پیر، مٹی، مشاطگی اور شیریں بیانی، پھر فکر و فن کے رنگ و آہنگ کی جلوہ گری میں کسی سے کم نہیں نظر آئے، بلکہ بعض حیثیتوں سے اپنے معاصروں میں قد آور دکھائی دیے۔

۱۹۴۰ء میں جناب شاہ معین الدین احمد ندوی (سابق ناظم دارالمصنفین) نے ان کے مجموعہ کلام صبا، ہند کے شروع میں ایک مختصر تبصرہ میں لکھا تھا کہ ان کی شاعری میں تغزل کی رنگینیاں بھی ہیں قوم و وطن کیلئے پیامِ زندگی بھی، مذہب و ملت کا درس بھی، انفاط کی سلاست بھی، بیان کی لطافت بھی، معتدل شوخی بھی اور جوش و سرستی کے نمونے بھی ہیں اپنی ان شاعرانہ خوبیوں کو انھوں نے آخر وقت تک قائم رکھا بشر میں ان کی ایک کتاب اسلام میں فلسفہ بخودی پر بھی ہے، دعا ہے کہ ان کا اسلامی جذبہ بارگاہِ انندی میں مقبول و مبرور ہو، آمین۔

# مقالات

## قرآن اور مستشرقین

از

جناب سید اہر حسین ربیائے آسمانی۔ اے۔ ایس۔ لکھنؤ،

قرآن اپنے آپ کو الفرقان یعنی حق و باطل میں امتیاز کرنے والا کہتا ہے، اس کا پورا مضمون گویا ان الفاظ میں جمع ہو گیا ہے۔

جَا الْحَقُّ وَزَهَقَ الْبَاطِلُ      حق آگیا اور باطل نابود ہو گیا، تحقیق

إِنَّ الْبَاطِلَ كَانَ زَهُوقًا      کہ باطل اسی لیے تھا کہ نابود ہو کر رہے

(۲۰ - ۸۱)

قرآن کی غرض و غایت حقیقت الہیہ کو پیش کرنا ہے، قرآن دراصل مجسم سچائی اور قانونِ حُرّیہ و تذبذب اور شک و شبہ یا بالفاظ دیگر باطل اور گناہ کو نیست و نابود کرتا ہے، باطل سے مراد یہ عقیدہ رکھنا کہ ذاتِ مطلق کا وجود ہی نہیں ہے، یا یہ کہ اس کی ایک اضافی حیثیت ہے، یا یہ کہ ذاتِ مطلق ایک سے زیادہ ہو سکتے ہیں، یا یہ کہ خود اضافی ہستی ہی ذاتِ مطلق ہے، اسلام کی بنیاد ذاتِ مطلق سے تعلق رکھتی ہے، قرآن کی رو سے اس کی ذات کا یقین فطرتِ انسانی میں ودیعت کر دیا گیا ہے، انسان کی تخلیق پر اسے ذاتِ مطلق کی جھلک ملی تھی اور اسے مقصد کائنات اور اشیاء کے اسما و مفہوم سے واقفیت کرا دی گئی تھی، یہ امر

اس کی فطرت کے خلاف ہوگا کہ وہ کائنات کے قوانین اور اسٹیپا پر غور کرے، اور خالق کائنات سے انکار کر دے، کائنات میں جو منہوبہ، توازن اور ہم آہنگی کی کار فرمائی ہے، وہ خود زبان حال پکار پکار کر کہتی ہے کہ ان کا خالق عظیم ترین وجود ہے، جو کائنات کا مالک ہے اور جسے اقتدار اعلیٰ حاصل ہے۔

دوسرے الہامی مذاہب کے برخلاف اسلام کا سب سے بڑا اور بنیادی عقیدہ ہے کہ کوئی الہویت یا حقیقت الہی یا ذات مطلق توحید باری تعالیٰ یعنی حقیقت الحقائق یا ذات مطلق کے سوا نہیں ہے، اور تمام انبیاء علیہم السلام انسانیت کو یہی پیغام پہنچانے کے لیے مبعوث ہوئے تھے، قرآن صرف توحید باری تعالیٰ پر زور دیتا ہے، بلکہ اس پر بھی یقین لازمی ہے، کہ اپنی اصلی شکل میں تمام انبیاء علیہم السلام کا یہی عقیدہ اور پیغام تھا، قرآن کسی ایک فرقہ، یا قوم یا گروہ کے لیے نہیں ہے، بلکہ پوری انسانیت کے لیے پیغام خدا دی ہو، تمام الہامی مذاہب کی ایک ہی بنیاد تھی، اور صرف شریعت اور قوانین و دستور میں جو ذی فرق اس وقت کے معاشرہ اور ذہن انسانی کے عروج کے اعتبار سے تھا، لیکن جیسے جیسے زمانہ گزرتا گیا، دوسرے مذاہب کے پیروں نے تحریف و تحریب سے کام لیکر ان کی شکل بگاڑ کر پیغامات کو اصلی رنگ و روپ میں پیش کرنے کے لیے اور لوگوں کو ان کے انحراف اور تحریب پر آگاہ کرنے کے لیے اور حقیقی اور اذلی صراط مستقیم پر لانے کے لیے یہ آخری پیغام خداوندی خاتم الانبیاء سیدنا حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے ذریعہ نازل ہوا، یہ وحی اُس وقت نازل ہوئی، جب عقل و دانش کے دو کا آغاز ہو چکا تھا، اور انسان غور و فکر اور تدبیر سے کام لینے لگا تھا، اور حقائق قدر و قیمت پہچان سکتا تھا، اور انسان کی مادی ترقیوں نے دوزخِ اُتھ فرام کر کے کہ پیغام خداوندی عالم کے کونے کونے تک پہنچ سکتا تھا، قرآن کہتا ہے کہ اسلام انسان کا فطری مذہب ہے اور

اس فطرت کے مطابق ہے، جس پر انسان کی تخلیق ہوئی، اور خداوند کریم کے دستور اور طور و طریقہ میں کبھی کوئی فرق نہیں ہوتا ہے، اور اسلام ہی صحیح مذہب ہے، صرف اس وجہ سے کہ اسلام عقیدہ تثلیث کا حامی نہیں ہے عیسائی مشرعی اور یہودی پیشواؤں نے اذان کے ذریعہ مشرقین نے اسلام پر بے بنیاد الزامات تراشے اور اس کی مذمت کی، اپنے عقیدوں اور اصولوں کی بقا اور برتری ثابت کرنے کے لیے ان مشرقین نے اس بات پر سب سے زیادہ زور دیا، کہ قرآن کتاب الہی نہیں ہے، بلکہ خود پیغمبر اسلام صلی اللہ علیہ وسلم کی تخلیق ہے، اور جو اس میں انبیاء علیہم السلام کے واقعات قصص ہیں، وہ عیسائیوں اور یہودیوں کی کتابوں سے لیے گئے ہیں، اور یہ کہ قرآن کی آیتوں میں تکرار ہے، اور کہیں ناقابل فہم ہیں اور قرآن کی موجودہ سورتوں اور آیتوں کی ترتیب میں کوئی منطق نہیں ہے،

ان تمام اعتراضات اور مفروضات کا ماخذ عیسائیوں کی مشرعی کاوش ہے، جس کا نصب العین اسلام کے چہرے کو داغدار دکھانا تھا، اس کی تبلیغ و اشاعت میں رکاوٹ پیدا کرنا تھا، اور اپنے مذہب کی فوقیت ظاہر کرنا تھا، یہ اعتراضات اور مفروضات قرآن کے بنیادی اصول اور عقائد سے لاعلمی پر یا قرآن کے طرز بیان سے ناواقفیت پر یا ان غلط تراجم پر مبنی ہیں، جو مشرقین کے ہاتھوں انجام پائے تھے، جنہوں نے نادانستہ یا دانستہ طور پر قرآن کی بہت سی آیتوں کے معنی و مفہوم کو بدل کر یا مسخ کر کے پیش کیے اور علمی تحقیق اور صحیح جائزے کے منافی ہیں، شروع میں یہ اعتراضات اور ریشہ دوانیاں بھونٹے طریقہ یا بدتر بانی کے ساتھ اٹھائے گئے، لیکن جیسے جیسے وقت گزرتا گیا اور تحقیقی کاموں میں کچھ صداقت آنے لگی اور اسلام کے تمذیب و تمدن اور اس کے اثاثہ کی گہرائی و وسعت اور حقیقت کا زیادہ انکشاف ہوتا گیا، تو انہوں نے تنقید کا طریقہ بدل دیا، اور

اپنی ستایش امیز حکمت علی کے ساتھ تیر و شتر گانے لگے،

جارج سیل نے جنھوں نے انگریزی زبان میں سب سے پہلی بار قرآن کا ترجمہ ۱۷۳۲ء میں کیا، انے ترجمہ کے دیباچہ میں لکھا ہے، کہ اس سے قبل جو لاطینی زبان میں ترجمے تھے، ان میں اصل سے انحراف تھا، بلیینڈر (Biblicander) نے جو ۱۵۲۳ء

میں لاطینی زبان میں ترجمہ کیا، اس کو ترجمہ ہی نہیں کہا جاسکتا ہے، کیونکہ اس میں اتنی کثیر غلطیاں ہیں، اور اتنی جسارت سے کام لیا گیا ہے، اور اتنی چیزوں کا اخفا کیا گیا ہے، یا تبدیلی کی گئی ہے کہ اس کی اصل سے کوئی مطابقت یا مماثلت نہیں ہے، ایک اور مستشرق کے لاطینی ترجمہ کے متعلق جارج سیل نے لکھا ہے کہ وہ اور بھی ناقص ہے، اور جو ترجمہ

(Andrea Arivabere) نے فرانسیسی زبان میں کیا ہے، وہ کسی طرح

ترجمہ کہلانے کے لائق نہیں ہے، کیونکہ اس کے ہر صفحہ پر بے شمار غلطیاں ہیں، جا بجا تحریف یا اضافے ہیں، اور آیتوں کو مسخ کیا گیا ہے، جو ناقابل معافی ہے، اسی فرانسیسی ترجمہ کو الکزنڈر

(Alexander Ross) نے انگریزی زبان میں کیا، جس کے متعلق جارج سیل کی

راے ہے، کہ (Alexander Ross) عربی زبان متعلق نہیں جانتے تھے،

اور نہ انھیں فرانسیسی زبان پر عبور تھا، اور انھوں نے (Durey) کی غلطیوں

میں اپنی طرف سے اضافہ کیا، اور انھوں نے بہت ہی مذموم زبان استعمال کر کے ترجمہ

کو مضحکہ خیز کر دیا۔ Father Lewis Marracci نے

ایک لاطینی زبان میں ۱۶۹۵ء میں ترجمہ کیا تھا، جس کے متعلق سیل نے یہ اظہار خیال

کیا ہے، ان کی تفسیر اور ترجمہ میں تمام تر تکرار ہے، جس کی وجہ سے ضخامت تو بڑھ گئی

مگر اتنا ہی غیر اطمینان بخش ہے، اور کہیں کہیں زبان میں جسارت اور گستاخی سے کام

لیا گیا ہے،

خود اپنے ترجمہ کے متعلق سیل کا کہنا ہے کہ ان کا مقصد اس غلط فہمی کو دور کرنا ہے،

جو لوگوں میں بہتر ترجموں سے پیدا ہو گئی ہے، اور Protestants کا یہ

کے ساتھ قرآن پر حملہ کر سکتے ہیں اور بھروسہ ہے کہ قدرت نے Protestant کا یہ

انتخاب کیا ہے کہ وہ قرآن کو شکست فاش دیں، انھوں نے اون کے پیش رو مترجمین اور مستشرقین

کی مذمت کی، جنھوں نے رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات گرامی یا قرآن عظیم پر بے بنیاد

الزامات تراشے اور نہایت ہی قابل اعتراض زبان استعمال کی، مگر اپنی بے لوث کوشش

اور فراخ دلی کے متعلق فرماتے ہیں، محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) نعوذ باللہ کتنے ہی بڑے مجرم کیوں

نہ رہے ہوں، کہ انھوں نے انسانیت پر ایک غلط مذہب تھوپا، مگر ان کی ذاتی صفات

انکار نہیں ہو سکتا ہے، اور میں لائق اور متقی Spanhemius کو داد و

نخیں دیتا ہوں کہ ہر چند وہ سمجھتے تھے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم (نعوذ باللہ) ایک

جہل ساز تھے، مگر انھیں بھی تسلیم ہے کہ قدرت نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو تمام

کمالات سے متصف کیا تھا، جس میں جسمانی خوبصورتی، لطیف زیرکی، اخلاق حمیدہ،

غربا پروری، تواضع، حریفوں اور غنیموں کے مقابلہ میں استقلال و ثابت قدمی، خدا کی

حد و ستایش کرنے والے مکاروں، زنا کاروں، قاتلوں، حریصوں، افراط پر دازوں

کے خلاف سختی شامل تھی، اور بہت و استقلال، سخاوت، ترجم، شکر، والدین اور

بزرگوں کی عزت کے بڑے داعی و مبلغ تھے، اور ہمہ وقت حمد باری تعالیٰ میں لگے رہتے

جارج سیل نے خود حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی توصیف ان الفاظ میں کی جو

آپ کی ہوش مندی، عاقلانہ دکریمانہ برتاؤ اور رویہ جس کے تحت اپنے مشن میں

مصرف رہے، اسی مطالبہ اعتراض کی تردید کرتے ہیں، کہ آپ ایک سحت خود بھی پیشو تھے، سورہ فاتحہ کے متعلق وہ کہتا ہے، کہ اگر یہ مان لیا جائے، کہ آپ کے جذبات و خیالات کی صحیح ترجمانی کرتی ہے، تو وہ دیدہ و دانستہ جعل سازی سے کام نہیں کرتے تھے رسول اکرم (صلی اللہ علیہ وسلم) سورہ فاتحہ نماز کی ہر رکعت میں بڑے خضوع و خشوع سے پڑھتے تھے لیکن جارج میل نے اس میں شک ظاہر کرنے سے گریز نہیں کیا۔

Red. E. M. Wherry نے سب کے ترجمہ کو اپنی تفسیر کے ساتھ چار جلدوں میں شائع کرایا، اور خود دیکھا ہے کہ انکشاف کرتے ہیں کہ یہ تفسیر اپنے جیسے لوگوں کے لیے ہو، جو مسلمانوں میں بیسائیت کی تبلیغ میں لگے ہوئے ہیں، انھوں نے اپنے فاسد خیالات کا اظہار اس طرح کیا ہے کہ نحوذبا اللہ قرآن خود ثبوت فراہم کرتا ہے، کہ وہ جملہ ساز کی پیداوار ہے، اور پیغمبر اسلام کا یہ چھوٹا دعویٰ ہے کہ قرآن سابقہ کتب الہی کی تصدیق کرتا ہے، اس نے اپنا مقصد ان الفاظ میں واضح کیا کہ منازعہ اور نزاع کی تمام تنقیحات کو اس وجہ سے واضح کیا جا رہا ہے کہ مسلمانوں کو اس عظیم ہستی حضرت عیسیٰ کا صحیح علم ہو جائے جسے متعلق تمام انبیاء علیہم السلام نے پیشین گوئی کی کہ وہ خداوند قدوس کے فرزند تھے اور گنہ گاروں کے نجات دہندہ۔ ان تمام تراشیدہ الزامات اعتراضات، بہتان، اور مفروضات پر بحث کرنے اور ان کو نامتصر غلط ثابت کرنے سے قبل یہ ضروری معلوم ہوتا ہے، کہ وہ تمام باتیں سامنے لائی جائیں جو بین اور ناقابل تردید ثبوت پیش کرتی ہیں کہ قرآن عظیم کسی انسان کی تخلیق ہو ہی نہیں سکتی اور خالق کائنات کے سوا اس کا کوئی خالق نہیں ہو سکتا ہے، اللہ تعالیٰ قرآن میں خود فرماتا ہے۔

”اس کتاب کو ہم نے آپ (محمد) پر اس لیے نازل کیا ہے، کہ آپ بنی نوع انسان کو

ان کے رب کے حکم سے تارکیوں سے نکال کر خدا کے غالب دستو وہ صفات کے نورانی راستے کی طرف لے جائیں۔“ (ابراہیم)

”اور جن لوگوں کو علم دیا گیا ہے وہ جانتے ہیں کہ جو (قرآن) آپ پر نازل کیا گیا ہے، وہ حق ہے، اور اس خدا کا راستہ بتاتا ہے جو غالب اور محمود ہے“ (سباۃ)۔ یہ ایسی کتاب ہے جس میں کوئی شبہ نہیں ہے، پرہیزگاروں کے لیے (مشرقیہ) ہدایت ہے۔ قرآن خود اس بات کی شہادت دیتا ہے، کہ وہ اللہ کا کلام ہے، قرآن حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو کبھی تو ہمارا است مخاطب کرتا ہے، اور کبھی بصیغہ غائب، اس کا انداز بیان حدیث سے مختلف ہے، اگر احياناً آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے کوئی لغزش ہو جاتی، یا کسی معاملہ میں آپ کو پس پیش ہو، تو وہی الہی سے آپ کی رہنمائی ہو جاتی تھی، اور کبھی کبھی آپ کو اس کا انتظار کرنا پڑتا تھا۔

جو لوگ قرآن کے کلام الہی ہونے میں شک و شبہ کرتے ہیں، انھیں قرآن پہلے تو یہ چیلنج دیتا ہے، کہ اس کے مماثل کوئی کتاب پیش کریں، اگر ایسا نہیں کر سکتے، تو یہ مطالبہ کرتا ہے کہ اس کے ان سورتوں کے مماثل سورتیں بتلائیں اس کے بعد چیلنج دیتا ہے، کہ کم از کم ایک سورہ کے مانند یا اس سے ملتی جلتی ہی کوئی سورہ بنا کر پیش کریں، واضح رہے کہ یہ چیلنج صرف زمانہ نزول قرآن کی حد تک محدود نہیں تھا، بلکہ ہر زمانہ اور ہر وقت کے لیے کھلا ہے، قرآن نہ صرف اپنے مضامین کی بلند پایگی اور اپنے پیام کے اعتبار سے بے نظیر اور ناقابل نقل ہے، بلکہ اپنے ہادقار اسلوب بیان، تشبیہ و استعارات کے تنوع اور الفاظ میں عکاسی کے لحاظ سے بھی بے مثل ہو سکتی اہمیت اور اس کا طرز بیان انسانی طاقت سے باہر اور ناقابل تشیل ہے، قرآن کی

ادبیت کا کچھ اندازہ جامع الادب کی حسب ذیل تحریر سے ہوتا ہے،

(۱) قرآن کا انداز بیان نہ کسی ہند ب شہری کی بزم نگاری و نزاکت کے مانند ہے اور نہ ایک خانہ بدوش بدوی کی ورثت کلامی کے مماثل ہے، بلکہ وہ ادل الذکر کی شیریں کلامی اور ثانی الذکر کے زور کلام کا حسین مجموعہ ہے،

(۲) نثر میں الفاظ کا وزن اور نغمہ اس طرح برقرار رکھا گیا ہے، جیسا کہ منظوم کلام میں ہوتا ہے، وقفے نہ بالکل نثر کی شکل میں آتے ہیں، نہ نظم کی صورت میں بلکہ عبارت میں موزونیت اور نغمہ کا ایک نرالا تناسب پایا جاتا ہے۔

(۳) الفاظ کا انتخاب ایسا ہے کہ نہ وہ ٹکسال باہر ہیں، اور نہ ایسے جن سے کان آشنا ہوں بالفاظ دیگر شوکت الفاظ کا وہ عالم ہے کہ کہیں بھی فصاحت سے تجاوز نہیں۔

(۴) جملوں کی ترکیب شاندار ہونے کے باوجود کم سے کم الفاظ میں بلند سے بلند خیالات کا اظہار ہوا ہے۔

(۵) اظہار خیال ایسے مختصر جامع مگر سلیس الفاظ میں کیا گیا ہے کہ معمولی سمجھ کا آدمی بغیر کسی دقت کے قرآن کا مفہوم سمجھ سکتا، . . . . .

(۶) قرآن میں وہ باریک بینی، چمک اور تنویر ہے کہ وہ اسلامی علوم و فنون کے علاوہ شریعت و فقہ کی بنیاد کا کام بھی دیتا ہے۔

(۷) نفسیات کا یہ قانون ہے کہ عقل اور جذبات باہم متضاد ہوتے ہیں، مگر قرآن کی عبارت اس قانون سے بالاتر ہے، کیونکہ وہ مافوق البشرستی کی بنائی ہوئی ہے، قرآن میں عقل اور جذبات کی باہم متضاد قوتوں میں حیرت انگیز ارتباب پایا جاتا ہے، اور قرآن میں عبارت کی متانت اور عظمت حیرتناک طریقہ پر برقرار رکھی گئی ہے،

اور یہ کہیں بھی ٹوٹنے نہیں پاتی ہے۔

(۸) جب ہم کسی ایسے جملہ یا چند جملوں کی ساخت سے گذر کر جو ایک ہی مضمون پر مشتمل ہوں غور کرتے ہیں، بلکہ بحیثیت مجموعی پورے قرآن کی ہئیت ترکیبی پر غور کرتے ہیں، تو ہم ایک ایسا ہرہنی نقشہ یا منصوبہ پاتے ہیں، جو انسانی دماغ کی پیداوار نہیں ہو سکتا۔ اسلام کی بے پناہ اشاعت بھی قرآن کے کتاب الہی ہونے کا ایک ثبوت ہے، جیسا کہ ایک مشہور مصنف اور فلسفی کہتا ہے، قرآن کے آسمانی کتاب ہونے کا ثبوت نہ صرف اس کے پیش کردہ عقائد، اس کی نفسیاتی اور مابعد الطبیعیاتی صداقت اور جادو بیانی سے ہوتا ہے، بلکہ اس کے بیرونی اثرات اور اسلام کی معجزانہ اشاعت سے بھی یکساں طور پر ظاہر ہوتا ہے۔

قرآن نے پہلے سے ہی پیشین گوئی کر دی تھی، کہ اسلامی تحریک کن کن مراحل سے گزرے گی، سورہ ۴۴، مخالفین کے رد عمل کی پیشین گوئی، جو چکی تھی، کہ کس طرح وہ ابتداء میں بے فکر رہیں گے، پھر کچھ موافقت اور دلچسپی کا اظہار کریں گے، پھر مخالفت اور دشمنی پر آئیں گے، پہلے اور سخت مقابلہ میں اہل مکہ کی مسلمانوں کے ہاتھ شکست ہوگی، قرآن نے اس کی بھی پیشین گوئی کر دی تھی کہ اسلام کی فتح ہوگی، اس کے عقائد اہل اور ابدی ہیں، اس کی نوذائیدہ حکومت ترقی پذیر رہے گی، اور دنیا کی کوئی طاقت اسلام کو صفحہ ہستی سے مٹا نہیں سکتی ہے، (۱۳ - ۱۸ - ۱۹ - ۲۴ - ۵۵ - ۵۶) اسلامی مشن کے انصرام حتی کہ پیغمبر اسلام کی وفات کا پیشگی سے اعلان ہے، کوئی چیز گڑھی ہوئی نہیں ہے، بلکہ ہر تفصیل ایک بے داغ منصوبہ کا جزو لاینفک کا کام دینی ہے،

قرآن جسے جسے طور پر حسب ضرورت تیس سال کی مدت میں نازل ہوا، قرآن کا یہ اعجاز ہے کہ ہر سورہ یا آیت نہ صرف پیدا شدہ حالات کے متقاضی تھی، بلکہ قرآن کے پورے پلان کے مطابق بھی تھی، جیسے جیسے قرآن نازل ہوتا گیا، آیتوں و سورتوں کو ترتیب دینے کا کام ہوتا گیا، اور آیتوں کی نمبر اندازی کر دی گئی، ہر آیت کے دو سلسلے میں ایک بحسب تنزیل اور دوسرا بحسب ترتیب، سلسلہ نازل کے اعتبار سے ہر آیت اس وقت کی ضروریات کے لائق تھی، اور پورے پلان کے لحاظ سے ہر آیت باقی آیت اور بعد کی آیتوں سے مربوط ہوتی گئی، سلسلہ تنزیل کے اعتبار سے آیتوں میں رابطہ تسلسل، ہم آہنگی، اور منطقی ارتقا تھا، اور جب اس ترتیب سے بالکل مختلف ترتیب میں آیتوں کو پورا دیا گیا، تب بھی اتنا ہی اعلیٰ رابطہ، تسلسل، ہم آہنگی، اور منطقی ارتقا پایا جاتا ہے، اگر یہ غور کیا جائے کہ قرآن میں ۱۱۴ سورتیں ہیں، اور ان میں سے زیادہ تر سورتیں ایسی ہیں، جو مختلف سنین میں جسے جسے اور کئی کئی سال کے وقفے سے نازل ہوئیں، تو استعجاب حیرت میں بدل جاتا ہے، یہ انسانی کام نہیں بلکہ معجزہ ہے، یہ بالکل ظاہر ہے کہ اگر کوئی بھی مصنف پہلے سے ایسا کوئی خاکہ یا منصوبہ بنائے، تو اس کے لیے یہ جاننا ضروری ہوگا کہ آئندہ ۲۳ سال میں کیا کیا واقعات رونما ہوں گے، کون کون سے مسائل درپیش ہوں گے، الفاظ کی کیسی موسیقیت ہوگی اور آئے دانی آیتوں کا اس خاکہ میں کون کون سا مقام ہوگا، ظاہر ہے کہ قرآن کا مصنف خدائے عالم الغیب کے سوا اور کون ہو سکتا ہے۔

قرآن کوئی سائنس کی کتاب نہیں ہے، مگر وہ بہت سے مظاہر قدرت کی کثرت اشارے یا معلومات بہم پہنچاتا ہے، جن کے متعلق انسان کو صدیوں بعد تک مطلق کوئی علم نہیں تھا، چند مثالیں ملاحظہ ہوں۔

زمین کی گولائی اور گردش (۳۹ - ۴۵)

مینہ کی تشکیل، (۴۰ - ۴۸)

ہوا کے ذریعہ زرمادہ پھولوں کے تولید کی مادہ کا اتحاد، (۱۵ - ۲۲)

تمام اشیاء میں زرمادہ کا وجود، (۳۲ - ۳۵)

چاند سورج اور سیاروں کا مقررہ برجوں میں گردش، (۳۶ - ۳۹ تا ۳۸)

سورج کی از خود روشنی اور چاند کا اس کی روشنی سے منور ہونا۔

تمام جانداروں کا آبی ماخذ، (۳۰ - ۲۱)

شہد کی مکھڑوں کا طرز زندگی، (۱۶ - ۹۶)

بچہ کی رحم مادر میں تدریجی تشکیل اور اس کے تین پردوں میں رہنا، (۲۴ - ۲۳ - ۱۴)

اس کے علاوہ واقعہ پر بھی اور قرآن خود گواہی دیتا ہے، اور تمام مشرقین کو تسلیم

ہے، کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم امی تھے، یعنی پڑھے لکھے نہ تھے، لیکن اپنی ہٹ دھرمی اور

قرآن کے آسمانی کتاب کے ہونے کے انکار میں مشرقین پھر بھی کہتے ہیں، کہ وہ آنحضرت

صلی اللہ علیہ وسلم کی تخلیق ہے، قرآن نے کتنے تنوع مضامین، کتنی اعلیٰ اور بنیادی باتوں

پر روشنی ڈالی ہے، اس نے پہلی بار اللہ تعالیٰ کی یکتائی اور اس کا مادرانی تصور اسطر

پیش کیا ہے، کہ دلوں میں خدا کے وجود کا متحرک احساس پیدا ہو جائے، اس کی حکومت

اور اقتدار اعلیٰ پوری کائنات کا ایک مفصل اور مربوط منصوبہ جس میں تمام مظاہر فطرت

کا خاص قوانین کے تحت کار فرمائی، انسان اس کے خالق کے درمیان ایک مابعد

الطبیعیاتی رشتہ، انسان کے روحانی اور مادی پہلوؤں میں امتزاج، ایک مکمل

دستور حیات کے تمام بنیادی اصول، روح انسانی کا تخلیق کے وقت سے لیکر اب تک

کی زندگی، اور اس کے مراحل، اس کا عقائد اور اعمال اور خیالات اور کردار میں صدقہ پر زور دینا، انسان کا بحیثیت اثرات المخلوقات درجہ درجہ عقل و فہم کے استعمال پر زور انسان کے بنائے ہوئے امتیازات کی نفی جو فرقہ و نسلی درگنگ وغیرہ پر مبنی ہوں پوری انسانیت کا ایک برادری ہونا، ایک نئی تہذیب اور تمدن کی داغ بیل ڈالنا، اس کے اصول اور ہدایت کی اہدیت اور حقوق اللہ اور حقوق الناس پر زور اور ان کی نسبت انسان کی ذمہ داریاں وغیرہ مضامین پر بحث کی گئی ہے دنیا کا بڑے سے بڑا دانشور اور ادیب ایسی کتاب نہیں لاسکتا ہے، ایک ان پڑھ آدمی کا ذکر کیا، جارج میل کو بھی تسلیم ہے، کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم تعلیم یافتہ نہیں تھے، مگر وہ پھر بھی کہتا ہے، کہ قرآن کے مصنف وہی تھے، اور ہو سکتا ہے، کہ انھوں نے یہودیوں اور عیسائیوں کی صحبت میں یہ تمام علم حاصل کر لیے ہوں، حالانکہ مکہ معظمہ میں اگر کچھ عیسائی یا یہودی تھے تو وہ محدود و محدودے چند رہے ہوں گے، انکی جو تعداد بتائی جاتی ہے وہ بالکل ناقابل اعتبار ہے، یہ بھی کہا جاتا ہے، کہ قرآن میں جو رشد و ہدایت پر جائز و در ہے، وہ حضور کی سیاحت اور سفر کا نتیجہ ہے، مشرقین نے قیاس آرائی کی ہے، کہ تمام الہامی باتیں حضور نے ایک عیسائی پادری بحیرہ کی ایک روزہ ملاقات سے حاصل کیں، یا انجیل و تورات کے قصص سے حاصل کیں، حالانکہ اس کو تسلیم ہے، کہ یہ کتابیں حضور کو دستیاب نہیں تھیں، اور نہ اس وقت تک ان کا عربی زبان میں ترجمہ ہوا تھا، ساتھ ہی ساتھ وہ یہ بھی کہتا ہے، کہ جو کچھ حضور نے ان آسمانی کتابوں سے حاصل کیا اس کو ایک نئے انداز میں بڑی خوبصورتی کے ساتھ اپنے طرز پر پیش کر دیا جو ایک بہت اعلیٰ مصنف اور ادیب کا ہی کام ہو سکتا ہے، اس نے

اپنے نبی میں بہانے تک کہہ دیا کہ اہل قریش کی مخالفت اس بات کی دلیل ہے، کہ حضور بنی نہیں تھے، حالانکہ ایک قلیل مدت میں قریش کے بچہ بچہ نے اسلام قبول کر لیا تھا، قرآن اور دوسری کتب الہی میں ابتداء آفرینش، حضرت آدم کی تخلیق، ان کا جنت سے نکلنا، انبیاء علیہم السلام کے قصص، جنت اور دوزخ، دنیوی اور ابدی زندگی کے تذکروں میں جو مماثلت ہے، اس سے مشرقین نے یہ نتیجہ نکالا کہ حضور نے تمام باتیں دوسرے مذاہب سے اخذ کیں، انھوں نے یہ بات بالکل نظر انداز کر دی ہے کہ خالق کائنات ایک ہے، انسانیت اور اس کی بنیادی ضرورتیں ایک ہیں، ابدی حقائق اور تمام انبیاء علیہم السلام کے ذریعہ نازل پیغام خداوندی اپنی اصلی شکل میں ایک ہے، اور اگر ہر نبی کے زمانے میں ان کی تالیف ہو جاتی، اور دوسری کتابوں میں تحریف، اضافہ، تغیر و تبدل نہ کیا گیا ہوتا تو مماثلت ہی نہیں، ان سب کی شکل ایک ہی ہوتی، اور صرف شریعت میں متاثرہ میں تبدیلی اور تقار کے اعتبار سے تھوڑا بہت فرق ہوتا۔

ان تمام باتوں اور دلائل کے پیش نظر کوئی معمولی سمجھ کا آدمی بھی قرآن عظیم کے کتاب الہی ہونے سے انکار نہیں کر سکتا ہے، ہٹ دھرمی نبی اور محمدی کی بات دوسری مشرقین نے اسلام پر یہ بھی الزام لگایا، کہ وہ صرف قضا و قدر پر زور دیتا ہے، اور انسان کی ذاتی فکر و کشمکش کو سلب کر لیتا ہے، چنانچہ سر ولیم میور کہتے ہیں اسلام میں اللہ کا رشتہ دنیا کے ساتھ اس طرح ہے، کہ انسان کا اختیار اور ارادہ ختم ہو جاتا ہے، اور امیر اور توفیق اللہ کے آہنی شکنجہ میں ہلاک ہو جاتی ہے، اس طرح Clarke کہتا ہے کہ اسلام نے خدا کو دیکھا، انسان کو نہیں، اللہ کے حقوق جانے مگر

انسان کے حقوق کو نہ جانتا، اس نے جبر اور اقتدار دیکھا آزادی نہیں، اور اس وجہ سے ایک استبدادی ضابطہ بن گیا، جو سخت ہو کر آہنی ڈھانچہ رہ گیا، اور بالآخر ہلاک ہو گیا۔ یہ الزام سراسر بے بنیاد اور لغو ہے، اور صرف بغض اور عناد پر مبنی ہے، اسلام کے نظریات اور تاریخ کے خلاف ہے، اور جناب کھارک کی بدخواہی کے باوجود اسلام حیرت انگیز طریقہ سے پھیل گیا اور زمانہ اس کی طرف آرہا ہے، اللہ تعالیٰ قادر مطلق ضرور ہے، اور کائنات کی ہر شے تابع تقدیر ہے، اسی نے ہر شے کو اس کی صفت دی، اور اسی قانون سے وابستہ ہے، جو اس کے لیے اس نے مقرر کیا، انسان بہت حد تک تابع تقدیر ہے، مگر اس کو بہت حد تک آزادی بھی ملی ہے، ہر شخص کے ضمیر اور فطرت میں بہ تمیز دی گئی ہے کہ وہ اچھائی، اور برائی میں تمیز کر سکے، اور اس کو نیکی کے راستے پر چلنے کی ہدایت دی گئی مگر یہ اس پر ہے کہ وہ کون سا طریقہ اختیار کرتا ہے، اچھا اور برا، اس کے اچھے کی جزا اور برے کی سزا سے بھی آگاہ کر دیا گیا ہے، مگر اسے مجبور نہیں کیا گیا، کہ وہ کون سا راستہ اختیار کرتا ہے، تقدیر الہی کہیں کہیں علم الہی سے متعلق ہے، جو ہر شے کے متعلق اللہ تعالیٰ کو پہلے سے ہے، کہ وہ کیا کرے گا، اور کہیں کہیں اس قانون سے جس کے تحت اس کی پیدائش، اس کی نمو، اس کی بقا اور اس کا وجود ہوا ہے،

قرآن عظیم میں بے شمار ایسی باتیں ہیں کہ انسان کو خود کو شش کرنی پڑے وہی طے گا جو ذکرے گا اور انسان کو اپنی عقل و فہم سے کام لے کر اور مظاہر قدرت کا بغور مشاہدہ کر کے گذشتہ قوموں کے واقعات اور حشر سے عبرت لے کر خدا کی قدرت کو سمجھتا ہے، اور اس کی تابعداری اخلاص و ہمت سے کرتی ہے، اور اس سے اپنی امیدوں کو وابستہ کرنا ہے، جو اس کا رستہ بڑا درست، نگہبان، پرورش کرنے والا، ہدایت دینے والا اور ہر بان ہے، بطور نمونہ

چند آیتیں لے لیجئے۔

سورہ ۵۳ کی ۲۶ آیت ہے کہ انسان کو دی ملے گا، جس کے لیے وہ کوشش کرتا ہے سورہ ۳ کی گیارہویں آیت کہ خدا کسی قوم کی حالت کو نہیں بدلتا ہے، جب تک وہ خود اپنی حالت کو بدلتی نہیں ہے، یا سورہ ۶۲ کی دسویں آیت کہ جب نماز ختم ہو جائے تو خدا کی نعت حاصل کرنے کے لیے زمین میں منتشر ہو جاؤ اور خدا کا ہمہ وقت خیال رکھو، تاکہ نجات پاؤ،

ان مستشرقین کا یہی حال ہے جس کے متعلق قرآن نے پیشگی اعلان کر دیا ہے ان کے داغ ہے، مگر سوچتے نہیں، ان کے آنکھیں ہیں، مگر دیکھتے نہیں، ان کے کان ہیں مگر سنتے نہیں، (سورہ ۵، آیت ۱۷۹)، اور جن لوگوں نے دنیا میں حقیقت سے چشم پوشی کی وہ آخرت میں بھی اندھے اٹھیں گے، اور صحیح راستہ سے بہت دور ہوں گے (سورہ ۱۷، آیت ۸۴)، قرآن انہی کو ہدایت دیتا ہے جو اس کے طلب گار ہیں،

جارج سیل *Arberry Rodwell Richra Bell*

*Dherrey* اور *Pick Thall* نے قرآن کے ترجمہ میں جو غلطیاں کی ہیں، ان کے چند نمونے میں اپنے انگریزی کتابچہ میں پیش کیے ہیں، اس مختصر مقالہ میں انھیں دہرانا ممکن نہیں انھوں نے جو غلطیاں کی ہیں، وہ عبارت کی ہیں، اور عربی زبان، قرآن کے اسلوب بیان اور عربی محاوروں سے پوری واقفیت نہ ہونے کی وجہ سے کی ہیں *Pick Thall* کی غلطیاں ترجمہ میں اصل کی طرح موسیقیت و نغمہ لانے کی کوشش کی وجہ سے ہوئیں، اور کچھ عربی محاوروں سے ناواقفیت کی بنا پر ہوئیں، اور دونوں نے دیدہ و دانستہ اور بدینتی سے ناش غلطیاں کیں۔

## برائون اور اسلام

از

ڈاکٹر امیر حسن عابدی شعبہ فارسی، دہلی یونیورسٹی

فارسی سے پہلے یورپ میں عربی کی ابتدا ہوئی جس کے ذریعہ سے یونانی فلسفہ خاص کر ارسطو کے خیالات سب سے پہلے مغربی یورپ کو معلوم ہوئے، تیرہویں صدی عیسوی میں البرٹس میگنس نے فارابی اور ابن سینا کی کتابوں سے اخذ کر کے ارسطو کی تعلیمات کو پیرس میں پیش کیا، اسی صدی میں راجر بیکن اور ریمانڈل نے مشرقی زبانوں سے واقفیت حاصل کرنے پر زور دیا، تاکہ ان کے فلسفہ اور سائنس کا مطالعہ ہو سکے،

چودھویں صدی کے شروع میں پانچویں یورپ نے یورپ کے مختلف شہروں میں عربی وغیرہ کی پروفیسر شپ قائم کروائی، مگر اس کا خیال رکھا گیا کہ اس کے عیسائی مذہب کو کوئی نقصان نہ پہنچے، سولہویں صدی کے شروع میں باقاعدہ یورپ میں مشرقی علوم کا باقاعدہ چرچا اور رواج ہوا آج دنیا پر مسلمانوں کا یہ احسان ہے کہ انھوں نے یونانی علوم و فنون کو زندہ رکھا اور آج یورپ والے ان ہی کے عربی ترجموں سے استفادہ کر کے آگے بڑھے ہیں،

یورپ میں عربی، فارسی، وغیرہ جیسے مشرقی علوم کی طرف توجہ کرنے کے دو اسباب تھے، ایک تو یہ کہ ان زبانوں، خاص کر عربی کے ذریعہ سے وہ یونان اور خاص کر سقراط افلاطون اور ارسطو وغیرہ کے فلسفہ کو سمجھ سکیں، دوسرا مقصد یہ بھی تھا کہ وہ اسلام، قرآن اور مسلمانوں میں طرح طرح کی خامیاں اور کمزوریاں دکھا کر ان پر کچھ اچھا لیں، پھر بھی بہت ایسے مشرق میں انھوں نے اسلام اور اسلامی علوم و فنون کا مطالعہ بڑی دہانتداری سے کر کے ان سے پورا پورا استفادہ کیا، اور مسلمانوں کی علمی دین کے معترف ہوئے، پروفیسر ایڈورڈ جی برائون کا شمار انہیں متشرقین میں کیا جانا چاہئے، انھوں نے فارسی ادب کی تاریخ لکھنے میں مسلمانوں کی خدمات کا صحیح جائزہ لیا، اپنے کو ایک سچے ایماندار محقق کی حیثیت سے پیش کیا، انھوں نے اپنی ہشام، انقرضی، دنیوری، بلاذری، مسعودی، یعقوبی وغیرہ کے حوالے سے اپنی تحقیقات کی تکمیل کی،

وہ لکھتے ہیں کہ نو شیراز کی شاندار حکومت (۱۱۷۵ء - ۱۱۸۵ء) کے زمانہ میں سب سے زیادہ اہم اس کا بایالیسیواں سال (۱۱۷۲ء - ۱۱۷۳ء) جسے عرب عام بفیل کہتے ہیں، اسی سال ایک طرف تو ایران نے مین کی سلطنت پر فتح پائی، مگر دوسری طرف کہ منظمہ میں محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی ولادت ہوئی، جن کی تعلیمات کے نتیجہ میں ساسانی سلطنت کا خاتمہ ہوا

یہاں یہ بھی لکھ دیا جائے کہ خسروانو شیراز (۱۱۷۱ء - ۱۱۷۲ء) سخت قسم کا جاہل ظالم اور سفاک بادشاہ تھا، جس نے زرتشتی مذہب کے علاوہ کسی مذہب و ملت کو سنبھلنے نہیں دیا، بلکہ سب کا قلع قمع کر دیا، مزدک اپنے زمانہ کا کیونٹ تھا، ۱۱۷۲ء میں اس کا خاتمہ کر کے اس کی عترت کو کچل کر رکھ دیا۔ عیسائیوں کو وہ بڑی حقارت سے دیکھتا تھا، مانی

آخری اشکانی بادشاہ اردوان کے چوتھے سال ۳۱۵ء میں پیدا ہوا، اس کے دین بینی مذہب مانی کو زرتشتیوں نے پکلا، پھر بھی تیرہویں صدی تک اس کے ماننے والے موجود تھے، مگر زرتشتیوں کا اُس نے پورا احترام کیا، اور انھیں ہر طرح کی سہولتیں دیں، نیز ان کے لئے وہ بڑا مہربان اور عمدہ بادشاہ تھا، اسی لئے انھوں نے اسے نوشیروان عادل کا خطاب دیا، جو آج ہماری روایتوں کا جز بن گیا ہے۔

بہر حال ایک طرف تو براؤن نے نوشیروان کو کٹر متشدد اور متعصب بتلایا ہے مگر دوسری طرف اُسے مامون الرشید اور اکبر جیسے بادشاہوں کا ہم پلہ قرار دیا ہے، اس لئے کہ اس نے سات زوالمطونی فلسفیوں کو جنھیں شہنشاہ حسین نے اپنے وطن سے نکال دیا تھا، پناہ دی، بہر حال پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کا ذکر کرتے ہوئے براؤن کہتے ہیں کہ آپ کا کام بہت مشکل تھا اس لئے کہ ریگستان عرب و ل سے ماوہ پرست اور متشاک تھے۔ انھیں ماوراء الطبیعیات اور الہیات سے کوئی وچپی نہیں تھی، نیز انھیں ایسے خدا کی ضرورت نہیں تھی، جو طاقتور و ضرور ہو مگر ان سے خدمت اور نفی ذات کا خواہاں ہو۔

برائون کے نزدیک ہجرت ۶۲۲ء سے لے کر حضرت عمرؓ کی وفات (۶۴۴ء) تک زمانہ مقدس اسلام کا سنہرا عہد ہے، جو فلسفی اسلام سے جدا اور الگ ہے۔

ایران پر عرب حملہ کے باب میں براؤن نے ڈوزی کی کتاب کی بڑی تعریف کی ہے، اس کا ایک طویل عبارت نقل کی ہے جس کے کچھ حصے یہاں دئے جا رہے ہیں وہ لکھتا ہے:-  
دو ساتویں صدی کے پہلے نصف حصہ میں بیزنطینی اور ایرانی... حکومتیں مغربی ایشیا پر قبضہ کرنا چاہتی تھیں، بظاہر دونوں سلطنتیں میکسوں کی وجہ سے بیکہ خوش نظر آ رہی تھیں، اور ان کی شان و شوکت اور تہذیب کی زندگی ایک

مثل بن گئی تھی لیکن اندر سے ایک مرض نے دونوں میں گھن گکادیا تھا، لوگ مطلقاً نسبت کے بوجھ کے نیچے دبے جا رہے تھے، دونوں شاہی خاندانوں نے مسلسل دہشت پھیلا رکھی تھی، اور مذہبی تعصب کی وجہ سے لوگوں کو ذاتیں دی جا رہی تھیں، کہ اچانک عرب کے ریگستان سے کچھ نئے لوگ نمودار ہوئے، جو اس سے قبل بے شمار قبیلوں میں بٹے ہوئے اور باہمی جنگ و خونریزی میں مبتلا تھے، مگر اب سب ایک ہو گئے تھے یہی لوگ تھے جو آزاد، لباس و غذا میں سادہ، شریف اور نمان نواز اور سمجھدار تھے لیکن اسی کے ساتھ وہ ایسے غیر راہ و رخ و دار، تند مزاج، انتقام جو بہشت دشمن متشاک اور ظالم بھی تھے، کہ دیکھتے دیکھتے قابلِ قدر، مگر مٹری گئی، ایرانی سلطنت کا خاتمہ کر دیا، قسطنطنیہ کے جانشینوں سے ان کے اچھے صوبے چھین لئے، شوشی نسل کی حکومت کو اپنے قدموں سے کچل دیا، اور بقیہ یورپ میں ایک دہشت پھیلا دی، دوسری طرف ان کی فاتح فوجیں ہمالیہ میں داخل ہو گئیں، پھر بھی یہ دوسرے فاتحوں کی طرح نہ تھے، اس لئے کہ یہ ایک نئے مذہب کی تبلیغ کر رہے تھے ایرانیوں کی شہوت اور بگڑائی ہوئی عیسویت کے خلاف انھوں نے وحدت کا اعلان کیا جسے لاکھوں آدمیوں نے قبول کیا، اور جو آج بھی انسانوں کے دسویں حصہ کا مذہب ہے۔

برائون نے پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کی زندگی، خلفائے راشدین کا عہد حضرت عثمانؓ کے قتل حضرت علیؓ کی خلافت اور معاویہ کا اس سے انکار، جنگ صفین و جمل و نہروان، خوارج، معاویہ کے سب مصلح اور امام حسنؓ کی خلافت سے دست برداری، مزید، معرکہ کربلا، ابن زبیر اور مختار کی بغاوت، عبدالملک کی حکومت، حجاج کے مظالم، لوگوں کے نبی امیہ کے خلاف ہونے، نبی امیہ کے زوال

کے اسباب، عمر بن الخطابؓ اور زید بن ابی عباس کے پروپیگنڈے، ایرانیوں کا ان کے ساتھ ہونے اور خراسانی، انقلابیوں کی آنکھ کھلنے، عباسی حکومت، برکینوں، نوروز کے تہوار کے احیاء وغیرہ کا تفصیل سے جائزہ لیا ہے،

مستزاد کے ذکر میں براؤن نے دو مشرقی دوزی اور اسٹیر کا حوالہ دیا ہے جنہوں نے ان کے متعلق بحث اور تحقیق کی ہے، براؤن کے خیال میں شروع ہی سے مستزاد یونانی فلسفہ سے متاثر تھے، ان کا خیال ہے کہ عباسی خلیفہ متوکل (۲۳۵ھ - ۲۴۸ھ) کی تخت نشینی پر وہ سیاسی حیثیت سے ختم ہو گئے، لیکن ان کے دبستان خیال کی تین سو سال بعد بھی زرخیز جیسے مفسر قرآن نے نمایاں کی ہے، اس مشرقی نے متوکل کے عہد کو تقلید پسندی کا زمانہ کہا ہے، پھر بھی اشعریوں کے مقابلہ میں اس عہد کو ذہنی قابلیت کے لحاظ سے بلند قرار دیا ہے، اس مشرقی نے ابوالحسن اشعری کا ذکر کر کے ان کے بزرگ ابو موسیٰ اشعری کو بے عقل کہہ دیا ہے،

اخوان الصفا کو براؤن نے غیر معمولی جماعت قرار دیا ہے، اس سلسلہ میں فیلنگ اور ڈیسی جیسے مشرقیوں کے حوالے دے کر ان کا اچھا تعارف کرایا ہے، ان کا خیال ہے کہ اخوان الصفا نے مستزاد کے کاموں کو آگے بڑھایا، اور انہوں نے سائنس اور مذہب، اسلام اور یونانی فلسفہ میں تطبیق کی اور تمام علوم کو ملا جلا کر ایک انسائیکلو پیڈیا پیدا کر دیا،

براؤن نے زرتشتیوں کے صاحب کتاب ہونے کے مسئلہ کو بھی اٹھایا ہے اور اس امر کی طرف اشارہ کیا ہے کہ جسد کو حضرت سلیمانؑ بتلایا گیا ہے، اسی طرح کوروش کی قبر کو مسجد ماد سلیمان اور مرغاب کی ایک تاریخی یادگار کو تخت سلیمان کہا گیا ہے ان کے خیال میں یہ سب اس لئے کیا گیا تھا کہ ابتداء سے اسلام میں زرتشتی یہ چاہتے تھے کہ مسلمانوں سے اپنی

قدردانیت میں اضافہ کر دے، اور اپنے کو اہل کتاب کہلاوے، لیکن ابن مقفع جیسے دانشور نے بہت پہلے اس قسم کی باتوں سے انکار کیا ہے، حضرت عمرؓ کو مجوسیوں کے ساتھ اہل کتاب جیسا سلوک کرنے میں جھجک ہو رہی تھی، لیکن عبدالرحمن بن عوف نے ان سے کہا کہ میں نے پیغمبر ﷺ سے سنا ہے، کہ ان کے ساتھ وہی سلوک ہونا چاہیے جو اہل کتاب کے ساتھ ہوتا ہے،

سامانی بادشاہ اپنے کو خدا کی طرف سے نامزد سمجھتے تھے، اور زرتشتیوں کے عقیدہ کے مطابق ان کو خدا داد حقوق حاصل تھے، یہی عقیدہ اور اس قسم کے دوسرے زرتشتی اور ایرانی عقیدے مسلمانوں کے بعض فرقوں پر اثر انداز ہوئے ہیں، اس کے علاوہ چونکہ حضرت عمرؓ کے زمانہ میں سامانی سلطنت کا خاتمہ ہوا، اس لئے ان کے خلاف ایرانی جذبات کا رفرمانہ، اس کے برخلاف ایرانیوں کے عقیدہ کے مطابق حضرت امام حسینؑ کی شادی یزدگرد سوم کی صاحبزادی شہزادہ سے ہوئی جن سے نواہام عالم وجود میں آئے، اس طرح بقیہ امام حضرت پیغمبر ﷺ سے سامانی بادشاہوں کی اولاد سے ہوئے، اور وہ بھی خدا کی طرف سے امامت کے لئے نامزد ہوئے تھے، ایران میں حضرت شہر بانو بڑے احترام سے دیکھی جاتی ہیں، ان کے نام سے ایک پہاڑ بھی ہے جس کو کوہ بی بی شہر بانو کہا جاتا ہے، اور جو تہران سے ۳۰ میل جنوب میں ہے، آگے چل کر براؤن نے زرتشتی کی بحث اٹھائی ہے، جو دراصل مانی مذہب کے ماننے والے تھے، آٹھویں صدی عیسوی کے اواخر میں وہ اتنے فعال ہو گئے تھے کہ عباسی خلیفہ ہند (۲۵۵ھ - ۲۶۵ھ) نے ایک مخصوص منقش مقرر کیا جو بدقیوں کا یہ لکائی جو بظاہر اسلام کے مبلغ ہونے کا دعویٰ کرتے مگر حقیقت مانی مذہب کا پروپیگنڈا کرتے تھے ان میں سے بعض کو اموی اور عباسی خلفائے قبل بھی کر دیا تھا،

براؤن کے نزدیک ایران کی فتح کے بعد عربوں کے لئے زیادہ مشکل کام اسلام کے

نزدیکی مذہب پر تہ تیغ غلبہ اور فتح حاصل کرنا تھا، عام طور سے یہ سمجھا جاتا ہے کہ اسلامی فاتحین نے لوگوں کے لئے قرآن اور تلواریں کے علاوہ کوئی اور راستہ نہیں چھوڑا تھا، لیکن براؤن کے نزدیک صحیح نہیں ہے، اس لئے کہ مجوسیوں، عیسائیوں اور یہودیوں کو اجازت دی گئی تھی کہ وہ اپنے مذہب پر قائم رہ سکتے ہیں، البتہ انھیں جزیہ دینا ہو گا، ان کے نزدیک یہ ظاہر نہیں ہوتا کہ مذہب پر کوئی خاص سختی کی گئی ہو یا ایران کو اسلام قبول کرنے پر مجبور کیا گیا ہو بلکہ بیشتر مذہب کی تباہی و تخریب عام طور سے یہ بھی کہا جاتا ہے کہ اسلامی فتح کے بعد تین سو سال تک ایران وہی طور سے گورا تھا، لیکن براؤن کے خیال میں یہ زمانہ نئے اور پرانے امتزاج اور خیالات کے حلول اور تنازع کا زمانہ ہے، سیاسی اعتبار سے ایران مستقل اور آزاد رہا، لیکن ذہنی اور عقلی میدان میں اس کی بندوبست قائم رہی، اس لئے کہ علم کے ہر شعبہ میں ایرانیوں نے نمایاں حصہ لیا۔

براؤن نے اپنی کتاب میں ہرولیم میوزیم آکسٹوریٹ گولڈزہیرمان والٹن اور دوسری بہت سے مشہور کا ذکر کیا جو انھوں نے استفادہ کیا، اسی کے ساتھ ساتھ بہت سی اسلامی علماء کا بھی ذکر کیا ہے جن کے بحر علمی اور وقت نظر کا انھوں نے اعتراف کیا ہے، ان میں سے ایک علامہ شبلی نعمانی بھی ہیں جن کے متعلق وہ لکھتے ہیں کہ جہاں تک میں فیصلہ کر سکتا ہوں، شروع سے لے کر سترہویں صدی کے آخر تک ممتاز فارسی شعراء کا سیر حاصل اور بہترین تبصرہ (انتہائی قیمتی ہے) اردو یا ہندوستانی زبان میں لکھی ہوئی علامہ شبلی نعمانی جیسے ممتاز عالم کی شراعت ہے۔

ان کی اس سخت رائے سے ہم میں یہ احساس ہوتا ہے کہ ہمارے بزرگوں کے کاٹا بہتر سے بہتر شکل میں دنیا کے مستشرقین کے سامنے پیش کئے جائیں، ضرورت کے علاوہ شبلی نعمانی کی منتخب تصنیفات کو دنیا کی زبانوں خصوصاً انگریزی میں ترجمہ کیا جائے تاکہ دوسری زبانوں کے لوگ بھی ان سے پورا پورا استفادہ کر سکیں۔

## کر و بی اور کر و بیان کے بارے میں تحقیق

از

ڈاکٹر محمد سلیم اختر، ڈی ایچ ایس، یونیورسٹی آف کینیڈا، ٹورنٹو

لفظ کر و بی یا اس کے زیادہ معدود صیغہ جمع کر و بیان کا قدیم ترین متفق علیہ اور معلومہ سرچشمہ عہد اربعین زبان عبرانی ہے، جہاں یہ لفظ بصورت کر و بیا اور اس کی عبرانی قواعد کے رو سے جمع کر و بیوں سے ہیں، بعض محققین کا خیال ہے کہ یہ لفظ پہلے پہل سرزمین آشور، میسوپوٹیمیا میں انسانی سرآمد جوانی و مردانے ان پر دار مجسموں کے لیے استعمال ہوتا تھا جو عبادت گاہوں اور محلات کے دروازوں کے اہر کا نقین کے طور پر نصب کیے جاتے تھے، وہاں سے یہ لفظ کنعانی ذرائع سے عبرانی زبان میں داخل ہوا، لیکن حقیقت یہ ہے کہ بحث ابھی تک کسی فیصلہ کن نتیجے پر نہیں پہنچ سکی، بہر حال اتنا مسلم ہے کہ عبرانی زبان

THE OXFORD ENGLISH DICTIONARY (A NEW ENGLISH DICTIONARY ON HISTORICAL PRINCIPLES), OXFORD, 1933  
Vol VI, P. 325

THE ENCYCLOPEDIA AMERICANA, NEW YORK, 1960, Vol. VI, P. A20

THE ENCYCLOPEDIA OF RELIGION AND ETHICS, ed. by James Hastings

میں بھی چونکہ اس لفظ کا صحیح وجہ تسمیہ اور ریشہ پوری طرح روشن نہیں تھے، یہ لفظ یورپین زبانوں میں جوں کا توں بلا ترجمہ منتقل ہونے لگا، نقل و انتقال کے اس عمل میں اتفاقاً جمع کا صیغہ زیادہ مورد التفات قرار پایا، چنانچہ ان زبانوں نے اپنے متوازی الفاظ کی اساس اسی کو قرار دیا، جس کا نتیجہ یہ نکلا کہ لہجوں کے ادنیٰ اختلاف سے

ایطالیائی اور اسپانیائی زبانوں میں یہ لفظ بالترتیب CHERUBINO اور CHERUBIN کہلایا۔  
بن گیا، جب کہ فرانسیسی، پرتگیزی اور لاطینی میں CHERUBIN کہلایا۔

انگریزی میں یہ لفظ CHERUBIN لاطینی زبان کے راستے وارد ہوا، اور ایک عرصہ تک اس کے ساتھ ایک اجنبی کا سا سلوک ہوتا رہا، کبھی اس سے مفرد کے معنی مراد لیے گئے، کبھی اسے جمع کی جگہ کھڑا کر دیا گیا، اور کبھی اس کے سر پر ہم معرکہ کا تاج رکھ دیا گیا، پھر بحیثیت مقدس کے تراجم کے دوران رفتہ رفتہ اس کی جگہ

CHERUB اور CHERUBINS کی بجائے پہلے CHERUBIMS اور پھر CHERUBIM استعمال ہونے لگے، اور پھر دیکھتے ہی دیکھتے CHERUB کا صیغہ جمع CHERUBS بھی معرض وجود میں آ گیا۔

مغربی زبانوں کے برعکس عبرانی کے عربی سے قریب ہونے کے باعث لفظ کردب من و عن موخر الذکر زبان میں وارد ہوا، لیکن تہ اول کا ثروت اس کے مترادف کردی کی شاید زیادہ جگہ ہو، عربی متون میں اس لفظ کے استعمال کی قدیم ترین مثال جس کا سراغ ہم لگا سکے ہیں الامام عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما (متوفی ۱۳۱ھ) کے یہاں ملتی ہے، سورہ مؤمن کی ساتویں آیت:

الَّذِينَ يَجْعَلُونَ الْعَرْشَ وَمَنْ حَوْلَهُ  
يُسَبِّحُونَ بِحَمْدِ رَبِّهِمْ وَيُؤْمِنُونَ  
بِأَنَّ عَرْشَ رَبِّهِمْ فِي سَمَوَاتٍ  
مُتَشَاتِلَاتٍ (یعنی فرشتے) وہ اپنے پروردگار کو تعریف کے

THE OXFORD ENGLISH DICTIONARY, op. cit., p. 325

المعجم فی اللغة وعلوم العرب، الطبعة العشر، ص ۶۷۹۔

وَيُتَعَفَّفُونَ بِاللَّيْلِ نَسُحًا... ساتھ تسبیح کرتے رہتے ہیں اور عورتوں کیلئے بخش لگتے رہتے ہیں

کی تفسیر میں وہ لکھتے ہیں کہ کردین سے مراد سب سے اعلیٰ درجہ پر فائز اور سب سے پہلے تخلیق ہونے والے فرشتے ہیں جن کی تعداد عرش خداوندی کے گرد بعض تفسیر کے مطابق ستر ہزار ہے۔

فارسی متون میں لفظ کردب بمعنی فرشتہ یا فرشتہ مقرب کہیں دکھائی نہیں دیتا، اس کے برعکس کردی اور اس کی فارسی جمع کردی باضافہ علامت جمع (ان) کرد بیان کے موارد استعمال کی کمی نہیں مثلاً حضرت حکیمانی غزنوی: برونہ قدم اسے شمع دین بر شہر روح الامین پڑا کر دیانت برین، روحانیانیت درست چپ

THOMAS PATRICK HUGHES, DICTIONARY OF ISLAM, NEW DELHI 1976 REPR., p. 50, 11. Cf. THE ENCYCLOPAEDIA OF RELIGION AND ETHICS, op. cit., p. 512. ('JEWISH TRADITIONAL EXEGESIS ADDS LITTLE CONCERNING WHICH THERE IS GENERAL AGREEMENT BUT PRESERVES THE OPINIONS OF SEVERAL EXEGETICAL AUTHORITIES OR GROUPS OF AUTHORITIES THERE WAS A VIEW, BASED PROBABLY ON JOB 38 (7) THAT ANGELS, INCLUDING THE CHERUBIM WERE CREATED ON THE FIRST DAY, AND WERE INDEED THE FIRST THINGS CREATED, BUT THE VIEW NEVER BECAME GENERAL, THROUGH FEAR OF THE INFERENCE THAT CHERUBIM ASSISTED God AT THE WORK OF CREATION').

THOMAS PATRICK HUGHES, op. cit., p. 50.

گہ دیوان حکیم سنائی، کبوتر شش و کتر منظر ہر صفا، تہران ۳۶، شمس ص ۴۰۔

ہمت کردیاں شہدہ دست تست  
سرد و دھانیاں، خاک کف پاستے تست  
عطاری شاپوری ہمت کردیاں پر برکشاہ  
ہر خاک راںش بر سر نہادہ  
گفتی آں آب را کہ عرش بر دست  
اشک کردیاں ہی یا ہم  
انوری ابوری حتی می کال، خواجہ ملکوت  
کہ ز کردیاں ہمینہ ترست  
خاقانی شروانی... کہ نظر چو غنای گشت نظر آفتاب، نہ زہش نور کردیاں در زہ گریان تست، از چرخ  
سمنار چہ ہدی طلبی؟

سوی شیرازی کجا بدیدہ انکار اگر نگاہ کند  
نشان صورت یوسف و دہ بن خوبی  
اگر چشم ارادت نگہ کنی در دیو  
زشتہ است نمایہ چشم کردی  
بتہدیہ اگر برکشید تیغ حکم  
بماند کردیاں صسم بکرم  
نظیری شاپوری اسے از صفائے دل ہمہ نوا صفائے  
بروز آخرش ارض و سما شدہ  
گلاب نگہ جہرہ کردیاں عرش  
انکبرایے حق ہمین کبریا شدہ  
میرزا اہدی خان استرآبادی... و زمانہ از روئے ترحیب و ترحیب دگر بیان کردیاں اذکر  
دیاں دعاوی دولتش ز یحشیم شہامہ غیر و ضویر لیسہ مشک از فکر کرد...

۱۔ دیوان حکیم سنائی، کوشش دکترا مظاہر صفائی، تہران ۱۳۳۲ شمسی ص ۳۷۹ اسرار نامہ باہتمام دکترا سید صادق گوہر تہران  
۱۳۳۵ شمسی ص ۲۳۳ دیوان غزلیات و قصائد عطار باہتمام تصحیح و کترتی تقضی تہران ۱۳۳۱ شمسی ص ۷۶  
۲۔ شرح لغات و مشکلات دیوان انوری ابوری تالیف دکترا سید جعفر شہیدی تہران ۱۳۵۵ شمسی ص ۱۰۰، ۱۰۱ خاقانی  
از فضل الدین بدیل بن علی خاقانی تصحیح و تفسیر محمد رشید تہران ۱۳۳۹ شمسی ص ۱۱۱ تن دیوان کال شیخ اجل سعدی شیرازی کوشش  
مظاہر صفائی تہران ۱۳۳۱ شمسی ص ۷۶، ۷۷ ایضاً ص ۱۴۰ دیوان نظیری شاپوری باہتمام مظاہر صفائی تہران ۱۳۳۹ شمسی  
ص ۵۶، ۵۷ و رد نامہ تالیف میرزا اہدی خان استرآبادی باہتمام دکترا سید جعفر شہیدی تہران ۱۳۳۱ شمسی ص ۳۷۳۔

بسا اوقات لفظ کردی اپنے اصل مفہوم یعنی مقرب کے معنوں میں ملائمہ کی صفت کے طور پر  
بھی مورد استفادہ قرار پاتا ہے، اس کی بھی صرف دو مثالیں دستیاب ہو سکی ہیں۔  
نظامی عروضی سمرقندی حمد و شکر و سپاس مراں پادشاہی را کہ عالم عود و معاد را بتوسط ملائمہ کردی درجود  
آورد  
خاقانی شروانی یہ ذات نامحسوس الہی وہ ملائمہ کردی... کہ حضرت غلامی یگانگی را نصرت اللہ تعالیٰ... دولت  
خواہ تر از بندہ بر روئے زمین کس نیست۔

اردو زبان میں بھی جو بقول مولانا شبلی فارسی کا دودھ پی کر پڑاں چڑھی ہے بظاہر فارسی ہی کے  
زیر اثر یہ لفظ آیا ہے اور اسے لاطینی الال قرار دینا درست نہیں، اردو میں اس لفظ کے استعمال کی مثالیں  
ملاحظہ ہوں:

THOMAS PATRICK HUGHES, OP. cit. p. 50, 1.

۱۔ چارماد تالیف احمد بن عمر بن علی نظامی عروضی سمرقندی، کوشش دکترا محمد حسین تہران ۱۳۳۲ شمسی،  
چاپ سوم، ص ۱۰۱ منشآت خاقانی ص ۳۳۱ کہ ملاحظہ ہو ڈاکٹر ریاض آکسن، اردو میں ایک لاطینی لفظ  
ماہنامہ قومی زبان کراچی، جلد ۵، شمارہ ۱۳ (دسمبر ۱۹۸۱ء) ص ۱۱۱، موصوت کا خیال ہے کہ لفظ کردی  
لاطینی لفظ CHERUB سے ماخوذ ہے جس کا لفظ گہر دیا ہے لیکن اکثر انگریزی داں لوگ اس کا لفظ  
لفظ "چیرب" کرتے ہیں۔ اول یہ کہ جیسا کہ اوپر بیان ہو چکا ہے اسلامی ادبیات میں یہ لفظ براہ راست عبرانی  
زبان سے وارد ہوا، اور دوسرے یہ کہ CHERUB کا زیادہ مستند و متداول لفظ وہی ہے جو اکثر  
انگریزی داں لوگ کرتے ہیں، اور اس کی تائید انگریزی زبان کی درج ذیل دو عظیم فرہنگوں سے بھی ہوتی ہے  
i) THE OXFORD ENGLISH DICTIONARY, op. cit., 325;  
ii) WEBSTER'S THIRD NEW INTERNATIONAL DICTIONARY  
SPRINGFIELD, MASSACHUSETTS, 1961, 385  
مؤلف الذکر نے "گہر" لفظ بھی مذکور کیا ہے لیکن جس متبادل کے طور پر عام فرہنگوں میں یہ متبادل درج و درجہ نہیں لکھا گیا۔

خواجہ میر دردا درو دل کے واسطے پیدا کیا انسان کو درو طاعت کے لیے کچھ کم نہ تھے کردیانی  
میرزا محمد فیض سودا آہ و نال سے مرے ساتھ فلک تا پیش رہتے ہیں پیہر بگوش اب روز و شب کردیانی

بد قسمتی سے فارسی کی طرح اردو مسئلہ و نظائر سے بھی لفظ کردیانی کے خدو و خال خاطر خواہ طریقے سے واضح نہیں ہوتے اور نہ ہی متداول فرہنگیں اس سلسلہ میں فارسی کی پوری طرح پیاس بجھاتی ہیں مثال کے طور پر برہان قاطع میں کردیانی کی تشریح یوں کی گئی ہے:

”فرشتگانِ مقرب را گویند و ایشان را در عالم اجسام هیچ تعلقی و تدبیر و تصرف نیست“

کم و بیش ایسی ہی توضیحات دوسری کتب لغت میں ملتی ہیں، بعض مآخذ کی رو سے لفظ کردیون (عرب و جہ) کردی (کردی) کا اطلاق فرشتگانِ چارگانہ جبرائیل و میکائیل و عزرائیل پر ہوتا ہے۔ بعض اسرائیلی روایات میں کردیون کو مختلف صفات خداوندی کی مجسم صورت سے تعبیر کیا گیا ہے، اور ظلم کو ان کی امتیازی خصوصیت گردانا گیا ہے۔ زائد اُن قابلِ محبت درو نظام معانی و تعبیرات کے اعتبار سے جن مختلف مراحل کے گزرے ان میں ایک بات بہر حال مشترک ہے، اور وہ یہ ہے کہ کردیون کا ذاتِ ایزدِ تعالیٰ سے نزدیکی اِنما

لے نقل از ذکر ریاض بحسن، ص ۱۴۱ ایضاً کلیات سودا، اللہ آباد ۱۹۶۱ء حصہ دوم، ص ۲۱۔

۲۱ تالیف محمد حسین بن خلیف تبریزی مخلص بہرہان، بہ اہتمام دکتر محمد معین تہران، ۱۳۲۲ء شمس چاپ دوم، جلد سوم ص ۱۶۲۹۔ لکھنؤ ملاحظہ ہو: فرہنگ آئند راج، تالیف محمد پادشاہ مخلص بہرہان، زیر نظر محمد میر سیاتی،

تہران، جلد پنجم ص ۳۳۹۹۔

THOMAS PATRICK HUGHES, op. cit. 11; CF. THE ENCYCLOPEDIA

AMERICANA op. cit. p. 420

THE ENCYCLOPEDIA OF RELIGION AND ETHICS

op. cit. p. 510.

پہلے پہل ان کو ذاتِ باری تعالیٰ کے ایسے متنازعہ پیشکار کا درجہ دیا گیا جن کی وساطت سے اللہ تعالیٰ انسانوں سے رابطہ قائم کرنے اور کائنات میں مختلف امور کی انجام دہی کا کام لیتا تھا، لیکن بعد میں انہیں محض مقربینِ ایزدی مانا جانے لگا، پھر ایک ایسا درجہ بھی آیا جب لوگوں نے عام فرشتوں اور کردیوں میں امتیاز کرنا ترک کر دیا، جب فکر اندیشی، اور اعتقاد کی کیفیت بھی دوام نہ پیدا کر سکی تو کردیوں کو تو بارگاہِ ربانی میں حضورِ دوام کی خصوصیت سونپ دی گئی (جس کی صداے بازگشت برہان قاطع کی مندرجہ بالا تعریف میں سنائی دیتی ہے) اور فرشتوں سے مراد وہ مخلوق بن جانے لگی جس کے ذمہ اللہ تعالیٰ کے لیے پیغام رسانی اور اس کے دیگر احکام کی بجا آوری تھی۔

CHERUB اور CHURUBIM کے الفاظ انجیل مقدس میں بھی کبریات استعمال ہوئے ہیں، لیکن ان سے اس مخلوق کی کوئی مشخص اور وقتی تعریف یا تصویر قاری کے سامنے نہیں آتی، تاہم چوتھی صدی عیسوی کے راہب دیوجانس سے باشبہاہ منسوب ایک ملکوئی نظام مراتب میں کردیون کو جن کی نمایاں خصوصیت ان کی عظمت ہے، SERAPHIM کے بعد جن کا طرہ امتیاز عشق خداوندی ہے، مقرب ترین ملائکہ قرار دیا ہے۔

ایسا محسوس ہوتا ہے کہ عربی، فارسی، اردو (اور غالباً دوسرے اسلامی ادب پر اسرائیلیات کا اثر) کج گدایات سے زیادہ مستحکم ثابت ہوا، اور اس کا بدیہی نتیجہ یہ نکلا کہ کردیوں کو ذاتِ بحتہ کے مقرب ترین

The Encyclopaedia of Religion and Ethics

Op. cit. p. 513

ENCYCLOPAEDIA BRITANNICA, LONDON, 1961, p. 419

DIONYSIUS THE AREOPAGITE

ENCYCLOPAEDIA OF RELIGION AND ETHICS op. cit. p. 513

لاکھ ہی سے تعبیر کیا جاتا رہا۔

یہاں شاید اس امر کا ذکر یہ جانا ہوگا کہ انگریزی ادب میں کردنی یا کردیوں کے الفاظ بجا ہی طور پر انتہائی معصوم بچوں، غیر معمولی طور پر خوبصورت خواتین اور صدمہ کی ذہین اور نابینہ شخصیات کے لیے بھی استعمال ہوتے ہیں۔ اور شکیر نے تو ان کا اطلاق بعض اخلاقی اوصاف پر بھی کیا ہے، ہمارے یہاں کم از کم فارسی اور اردو ادب میں ایسے موارد میں کردنی کے بجائے فرشتہ کا لفظ زیادہ مستعمل ہے، اور فرشتہ تن، فرشتہ خصال، فرشتہ خو، فرشتہ رخ، فرشتہ سرشت، فرشتہ سیرت، فرشتہ نفا، فرشتہ منش، فرشتہ نما، فرشتہ نہاد اور فرشتہ دوش ایسی بے شمار ترکیب اس کا منہ بولتا ثبوت ہیں، کردنی کا اس طرح کا استعمال اول تو ہے نہیں، اگر کہیں نظر بھی آجائے تو اس کی حیثیت اصول سے زیادہ استثناء کی ہوتی ہے۔

THE OXFORD ENGLISH DICTIONARY, op. cit. p. 326

PATIENCE, THOU YOUNG AND ROSE-LIPPED CHERUBIN  
O THE LLD, ACT IV, SC. 2, 1. 63

## مکتبہ دارالمصنفین کی تین انگریزی کتابیں

عالمگیر: اورنگزیب عالمگیر پر مولانا شبلی کے معرکہ آلا رسالہ مضافین انگریزی جہاز صیاح الدین عبدالرحمن قیمت ۲۰ روپے  
حضرت عائشہ صدیقہ: مولانا سید سلیمان ندوی کی مشہور مقبول کتاب سیرۃ عائشہ انگریزی جہاز صیاح  
سید اطہر حسین صاحب آئی. اے. ایس. لکھنؤ۔

امیر خسرو اے جینیس: ہندوستان کے مشہور باکمال شاعر اور نہ پہرہ لی مجنون وسطا کیچوہ جیسی  
شاعرانہ نئیوں کے صنف حضرت امیر خسرو ایک عبقری کی حیثیت سے قیمت ۵۰ روپے۔

"نیچر"

## معرکہ مکین و سودا

۱۱

جناب ڈاکٹر حامد افاق قریشی صاحب، مانگیر لکھنؤ

اددھ کے چوتھے نواب آصف الدولہ کی نوابی کے دور میں لکھنؤ میں مرزا فخر مکین اور مرزا فیع سودا کی چٹک کا واقعہ کافی مشہور ہے لیکن افسوس ہو کہ کسی نے بھی نہ تو اس واقعہ کی صحیح تفصیلات ہی لکھی ہیں اور نہ اس کی تاریخ متعین کرنے کی زحمت گوارا کی ہے، اددھ کی تاریخ پر تحقیقی کام کرنے کے دوران کچھ ایسا مواد مل گیا ہے جس کی مدد سے اس چٹک کی تفصیلات بھی فراہم ہو گئی ہیں، اور اس کی تاریخ بھی متعین ہو گئی ہے،

اس ذکر کو سن من وعن اب میری زبان کھینچوں میں اس حوالہ کی تقریر میں تصویر

اددھ کے نوابی دور میں اشرف علی خاں نقاں نام کے ایک بااخلاق و مہذب بزرگ تھے جن کا تعلق شرفائے ایک عمدہ گھرانے سے تھا، ان کو نوجوانی سے ہی شعر و شاعری کا شوق تھا اور پیری تک رہا، انھوں نے پندرہ برس کی محنت شاقہ کے بعد مختلف تذکروں اور روایات سے انتخاب کر کے تقریباً ایک لاکھ اشعار پر مشتمل ایک تذکرہ لکھا،

ان دنوں مکین کی فارسی دانی کی شہرت تھی، اشرف علی کو اپنے انتخاب سے اطمینان نہ تھا اس لئے وہ اپنے تذکرہ کو مکین کے پاس اصلاح کے لئے لے گئے، اکاج و سماجت کے بعد مکین اس شعر پر اس تذکرہ کی تصحیح کرنے کے لئے تیار ہوئے کہ تمام شعراے ہند مثلاً فیضی، غنی، نسیمی

ناصر علی، بیدل، سراج الدین علی خاں آذر و اور میر شمس الدین فقیر وغیرہم کے جو بھی اشعار اس  
تذکرہ میں ملین گئے انھیں وہ قلم زد کر دیں گے اور شعرا سے اہل ولایت کے انتخاب اشعار کی تصدیق لے کر  
جائیں گے، یہ سن کر اشرف علی اس تذکرہ کو ان کے پاس سے لے آئے، اور اس کی تصحیح کرانے سے باز رہا  
چند سال کے بعد اشرف علی اس تذکرہ کے تین جز شیخ آیت اللہ ثنائی کے پاس تصحیح کے  
لئے لے گئے، انھوں نے کچھ حصہ کو دیکھ کر اس کی تصحیح کر دی لیکن کچھ حصہ کے بعد انھیں لکھنؤ سے  
فیض آباد جانا پڑا، اور اس کے بعد کچھ نامعلوم اسباب کی بنا پر وہ اس کام کو انجام نہ دیکے،  
اشرف علی ایک بار پھر اس تذکرہ کو لے کر مکین کی خدمت میں حاضر ہوئے، اور اس کی تصحیح کرنے  
کے لئے گزارش کی،

اس تذکرہ کو لے گئے انقصہ وہ اس پاس  
جو شعر ہو چیت اس میں کہ صاڈہ ہوتا  
تو دیکھے وہ اس تذکرہ کے شعر بہا خیر  
اور مست کے احوال کو دیور نہ پوچھو  
مکین نے ان اجزاء کو جن کو شیخ آیت اللہ نے تصحیح کیا تھا، دیکھنے کے بعد کہا کہ وہ اس تذکرہ کی  
تصحیح اس وقت کریں گے جب وہ اس کے لئے ایک تحریر لکھ کر دیں، اشرف علی نے ایک تحریر لکھ کر  
ان کی خدمت میں پیش کی لیکن اس کو دیکھ کر انھوں نے برہمی کا اظہار کرتے ہوئے اسے پھینک دیا،  
اور کہا کہ جس قسم کی تحریر وہ کہیں، آپ اسی قسم کی دیں، اشرف علی خاں اس کے لئے بھی  
تیار ہو گئے،

اس کے بعد مکین نے اشرف علی سے کہا کہ اس نوشتہ میں یہ لکھو کہ میں اس تذکرہ کو پہلے  
مرزا فاخر سہیل کی خدمت میں بے تصحیح اشعار و عبارت لے گیا تھا لیکن موصوفت بسبب کثرت  
اشغال اس کے لئے فرصت نہ نکال سکے، اس نے اس کے تین جز کو شیخ آیت اللہ ثنائی کے پاس  
جن پر مجھے اس فن کے استاد ہونے کا گمان تھا، لے گیا، انھوں نے کچھ مقامات کو جو کہ غلط تھے

میں جو جاکر ان سے درگزر کیا، اور بعض مقامات کو غلط سمجھ کر ان کی تصحیح کر کے باہل  
منج کر دیا، لہذا دوسری بار تمام آرزو کے ساتھ میں نے اس کو مرزا فاخر مکین صاحب کی خدمت  
میں تصحیح کے لئے پیش کیا، جو کہ اس فن کے استاد ہیں۔ بلکہ ان کی مثل اس خطہ زمانہ یا اس  
شہر میں کوئی دوسرا صاحب کمال نہیں ہے،

انادکین کے اس مضمون کو سن کر اشرف علی نے دل میں تو بڑا پیچ و تاب کھایا، لیکن مرزا  
کیا کرتا، صرف اتنا کہ اس تحریر میں شیخ آیت اللہ کا ذکر کرنا مناسب نہیں ہے، کیونکہ وہ  
اس بندہ کے آشنا ہی نہیں بلکہ مسلم الثبوت و ستاد بھی ہیں، مکین پر ان کی اس بات کا کوئی اثر  
نہ ہوا، اور وہ اسی تحریر کے لکھنے پر مصر رہے، عاجز ہو کر اشرف علی کو مکین کے بتائے ہوئے مضمون پر ہی  
اپنی مرثبت کرنی پڑی،

تذکرہ مشاہیر کے حالات اور کارناموں سے مرین تھا، لیکن پھر بھی اس کی تصحیح کرنے میں مکین نے  
جو بار بار انداز اپنایا، وہ ذیل کے اشعار سے عیاں ہے،

اصلاح کی لکھو انداز اشرف علی خاں  
اس طرح ہوا تذکرہ اوپر متوجہ  
وہ تکیے منہ تسلیم جسا ہیر  
کرتی ہے زباں جس کی بیاں کرنے میں تاخیر  
تن پر نہ رکھا ایک سران میں سو اس  
لی ہاتھ جو ظالم نے قلم اپنے کی شمشیر  
آئے وہ سب اس طرح بڑے قلم اس کے  
جوں فوج گنہگاروں کی آئے تو شمشیر

اشرف علی کو اس کی خیر ہوئی تو ان کی حالت غیر ہو گئی، وہ اسی سرنگی کے عالم میں کمال  
سے نکلے ہوئے تیر کی طرح مکین کے پاس پہنچے، اور کافی گرا گری کے بعد وہ اس تذکرہ کو اپنے  
گھر لے آئے،

گھرا کر جب اشرف علی نے تصحیح شدہ تذکرہ دیکھا تو وہ اور زیادہ رنجیدہ ہو کر انھوں نے

گوشہ نشینی اختیار کرنی اور ان اشعار کو جن کو کین نے قلم زد کر دیا تھا، صاف کرنے میں رات دن مشغول رہنے لگے، کچھ دن اسی طرح بیت گئے، ایک دن وہ کین کے اس نصیح کردہ تذکرہ کو لیکر مرزا رفیع سودا کی خدمت میں حاضر ہوئے، جن سے ان دیرینہ شناسائی تھی، اور انصاف کے طالب ہوئے،

اشرف علی کا مدعا سن کر سودا نے ان سے کہا کہ انھیں فارسی زبان سے زیادہ ربط نہیں اور توار دو میں قصیدہ اور غزل تصور بہت کہہ لیتے ہیں جس کو لوگوں کی قدردانی کے سبب سے قبولیت کا درجہ حاصل ہو گیا ہو، مرزا فاخر صاحب کے کمالات میں کوئی شک نہیں ہے، انھوں نے جو کچھ کہا ہے، سوچ سمجھ کر، اور سنجیدگی ہی سے کہا ہو گا، اگر آپ انصاف ہی طلب کرنا ہے تو فارسی کے سختوران فن کے پاس جائیں، اس دور میں شیخ محمد علی خرمی کے شاگرد شیخ آیت اللہ شہنا، میرزا شمس الدین فقیر کے شاگرد مرزا بھٹو، اور مرزا بھٹو کے علاوہ مرزا ابو علی ہاشمی ہنگام، نظام الدین بگڑامی صانع فرخ آباد، اور شاہ نور الدین واقف شاہ جہان آباد میں موجود ہیں، آپ ان لوگوں کے پاس جائیں، اور اس بندہ کو معاف کریں

انصاف طلب ہو جسے ان اشخاص جا کر جو فارسی گوئی ہیں، انھیں بے فعل مشاہیر

میں ریختہ گوہوں مجھ اب رکھئے معاف

یہ جواب سن کر اشرف علی نے سودا سے کہا کہ ان نامور فارسی دانوں کو تو کین خاطر

میں بھی نہیں لاتے، ان کا کہنا ہے کہ شمس الدین فقیر نے اپنے رسالہ عروض میں پانچ چھ جگہ فاش غلطیاں کی ہیں، انھیں شیخ آیت اللہ شہنا کے اشعار پر اعتراض ہے، اور نور الدین واقف کے متعہ و اشعار میں بھی انھوں نے نصیح کی ہے،

اشرف علی کا جواب سن کر سودا نے بد رشتی کہا کہ صاحب مرزا کین کو کسی کا اعتبار

ہی نہیں ہے تو آپ اس بندہ سے کیا انصاف طلب کر رہے ہیں، بندہ کو تو ان لوگوں کے مقابلہ میں دانائی سے دور رکھا بھی واسطہ نہیں ہے،

سودا کا یہ جواب سن کر اشرف علی اور زیادہ رنجیدہ و آزرده ہو گئے، اور جبر و قہراً اس تذکرہ کو ان کے یہاں چھوڑ کر اپنے گھر چلے گئے،

اس کے بعد سودا نے اس تذکرہ کو دو مقامات پر لکھنا شروع کیا، اور جب وہ ان مقامات کی طرف متوجہ ہوئے جہاں کین نے اپنی تیغ اصلاح چلائی تھی، تو ان کی حیرت کی کوئی انتہا نہ رہی،

سودا ہوا اس دم کل تصویر ساجیوں یوں دیکھی جب اسکی وہ چنبدی تھری

اصلاح کے نام پر کین نے اس تذکرہ میں عجب ستم ظریفیاں کی تھیں، اور فصیح و بلیغ کلام میں

قطع و برید کے طرح طرح کے کھل کھلائے تھے، کسی مصرع کو کاٹ دیا تھا اور کسی میں اصلاح کر دیا

تھی، بہت سے اشعار اور الفاظ کو بے معنی کر کے تضحیک کی تھی، انہیں معنی سے گذر کر رعایت

نقلی سے کام لیا تھا اور کین الفاظ و معانی کو تبدیل کر دیا تھا، کین بے معنی و ناموزوں کہہ کر

صفحات کے صفحات اشعار کو قلم زد کر دیا تھا، ستم کی یہ سلوک کسی ایک واحد شاعر کے ساتھ نہ تھا،

بلکہ متقدمین، متوسطین اور متاخرین ہر دور کے شعراء کرام پر کین نے اسی طرح کی گرفت کی تھی،

اور حالت یہ تھی کہ

اس تذکرہ پر ہاتھ وہ اس طرح کیا تھا جس طرح سے چوڑنگ لگاتے ہیں بشیر

ان سب میں دو باتیں سودا کو سب سے زیادہ کھٹکیں، ایک تو یہ کہ کین نے اسادان سلم الثبوت

کے کلام کو قلم زد کر دیا تھا، اور دوسرے یہ کہ انھوں نے ان لوگوں کو جو کہ اس دنیا میں کوچ کر گئے

تھے، اچھے الفاظ میں یاد نہیں کیا تھا،

اس کے بعد سودا نے مکین کے دیوان کو جوان کے پاس ایک صاحبِ توقیر لے گئے تھے ہنوز دیکھا، تو اس میں متعدد الفاظ و معانی گرہ گیر تھے،

سودا نے مکین کی بے جا خامہ فرسائی اور ان کے کلام کے سقم کو واضح کرنے کے لیے ایک علی رسالہ لکھا جس کا نام انھوں نے "عبرة الخافین" رکھا،

کی اس نے رسالہ کی غرض پانچ فصلیں پہلے میں تو لکھنے کے رسالہ کی ہے تقریر

اور دوسری وہ فصل کہ جس میں میں وہ اشعار جو اس کے قلم کے تھے ہوئے طبع و شمشیر

اور تیسری وہ فصل کہ اصلاح کر اس نے استادوں کے اشعار کے میں زبردور

اور چارم میں وہ اشعار مکین کے کس لطف سے تقریر کو لایا ہے یہ تحریر

پنجم میں وہ اشعار ہیں کہ اصلاح سودا نے جن اشعار کے دی معنی کو توقیر

جب مندرجہ بالا رسالہ تیار ہو گیا اور اس کی شہرت ہوئی، تو مکین بہت گھبرائے اور اپنے ان

اشعار کی اسناد دے کر جن پر سودا نے گرفت کی تھی، اپنے شاگرد بقا اللہ خاں بقا کو سودا کے پاس

مناظرہ کے لئے بھیجا، ان میں کئی دن تک باہم تکرار رہی، اور آخر کار ان یہاں آکر ٹوٹی،

مکین کا ایک شعر تھا،

گرفتہ بود دریں بزم چون تنج دل من شگفتہ رو سے صہبا شگفتہ کرد مرا

اس پر سودا کا یہ اعتراض تھا،

سودا کی یہ اس شعر پر حجت تھی کہ تو نے کس واسطے باز طاہرہ قدح کے تیں دلگیر

دے گئے ہیں قدح کو وہ گل دلا دے تشبیہ جو ڈال گئے شعر کی بنسبیا د کی تعمیر

ہے شکل گل دلا شگفتہ کی گرفت یہ وہ وہاں ہی منکر اس رنگ تو تقریر

صورت گل و لالہ کی اگر ہوتی گرفتہ کب کرتی پایا کہ تشاہ سے وہ دبیر

اس کے جواب میں مکین نے بقا کو باؤل کا یہ شعر لکھ کر دیا،

چونکہ طاہرہ ہنشد بن خراب ہے تو بدل گرفتہ ماند قدح شراب ہے تو

اور کہا کہ اس سند کو دیکھا کہ تم سودا کو زیر کرنا اور پھر یہ تقریر کرنا،

بے سقم بھی شعر میں اس طرح ہمارے ہے ان کے سمجھنے میں ترے نعم کی تقصیر

یہ جواب سن کر سودا نے بقا سے کہا کہ اسے نعم کے دشمن پہلے اس شعر کے معنی سمجھ اور پھر

اس کو تذکیر میں لاکھو کہ یہ شعر تو میرے اعتراض کی تائید کرتا ہے نہ کہ رد،

جب یہ شعر بھی مکین کے شعر کی سند نہ ٹھہر سکا تو بقا د لکیر ہو کر وہاں سے اٹھے اور اپنی

شکست کا حال جا کر مکین کو سنایا،

سخن کے میدان میں شکست خوردہ ہونے پر مکین نے اپنی خفت مٹانے کے لئے اپنے تمام شاگردوں

کو جن میں شیخ زاوگان لکھنؤ کی تعداد زیادہ تھی، جمع کیا، اور کہا کہ تم سودا کے گھر جاؤ، اس کی

تذلیل کرو۔ اور اس کو مجھ سے بحث کرنے کے لئے یہاں پکڑ کر لاؤ،

مکین کا اشارہ پاتے ہی اس کے تمام شاگرد و خجروں اور شمشیروں سے لیس ہو کر سودا کے

گھر جا دھکے، سودا نے بتظیم و اخلاق ان کا خیر مقدم کیا، ان لوگوں نے بیٹھتے ہی سودا سے کہا

کہ آپ کو مکین نے بلایا ہے، اس لئے چلنے میں تاخیر نہ کریں، انھوں نے نفعان کا غدر کیا اور کہا کہ

میں مکین کے یہاں کل حاضر ہو جاؤں گا،

سودا کا جواب سنئے ہی ایک شخص نے ان کی کوکھ پر چھری رکھ دی، اور وہ ڈر بہنہ شمشیر

لے کر ان کے سر پر کھڑے ہو گئے، اور کہا کہ ہم لوگ آپ کو اسی وقت مکین کے پاس لے چلیں گے

اس لیے دیر نہ کریں، اور اس رسالہ کو بھی ساتھ لے لیں، جو آپ نے لکھا ہے، ان کا یہ رنگ لکھ

کر سودا کو ان کے ساتھ جانے ہی میں اپنی عافیت نظر آئی اور وہ اپنے میاں کو شکر اکر اس میں

سوار ہو گئے، اس حالت میں بھی ایک شخص چھری لے کر ان کے ساتھ میانہ میں سوار ہو گیا،  
ابھی وہ لوگ سودا کے گھر سے دس قدم ہی چلے ہوں گے کہ آصف الدولہ کے چھوٹے بھائی  
سعادت علی خاں کی سواری فوج و شتم کے ساتھ ادھر سے گزری، انھوں نے سودا کو ایک  
میانہ میں سوار اور ان کے ارد گرد ایک جم غفیر دیکھ کر ان سے پوچھا کہ یہ کیا اجرا ہے؟ اس سوار  
کا حال سن کر انھوں نے سودا کو بتوئیہ اپنی خواہی میں جگہ دی، اور ان شریف عناصر کی گرفتاری  
کا حکم صادر کر دیا، لیکن وہ سب کے سب وہاں سے رن ہو چکے ہو گئے،

تاروں سے خبردار ہوں جاتے رہو وہ یوں جس طرح کمان سخت میں سے جائے نکلے تیر  
اسلحہ حصہ نے تو یہ دی اور ان کو ہر میت یوں آگے کا احوال کیا خامہ نے تحریر  
اس کے بعد سعادت علی خاں سودا کو اپنے گھر لے گئے، اور فرمایا کہ میں اس عہد کا حاکم  
نہیں ہوں، اس لئے مجبور ہوں، ورنہ تم دیکھتے کہ میں ان کی کیسی تعزیر کرتا، ان شرارت پسندوں  
سے ان کو محفوظ رکھنے کے لئے سعادت علی خاں نے سودا کو کچھ دن اپنے مکان میں رہنے  
کی بھی پیشکش کی،

سودا نے سعادت علی خاں کی کرم فرمائی کا تبرہ دل سے شکر یہ ادا کیا، اور کہا کہ مجھے  
مکین سے کوئی عداوت نہیں، بلکہ محض سخن کی تسکین اور بھٹی شاعروں کے لئے جنگ سخن کرنے  
کے لئے تیغ زبان سے بڑھ کر کوئی اور شمشیر نہیں ہوتی، مکین کی تیغ سخن اصالت نہیں رکھتی،  
اس لئے انھوں نے شمشیر سے لڑنے کی تدبیر کی، لیکن ظاہر ہے کہ یہ سب ان کے حق ہی کی تقصیر  
میں مسلم ثبوت استادوں کی وہ تحقیر گوارا نہ کر سکا، جو مکین نے اشرف علی کے تذکرہ کی تعظیم  
کرنے میں کی تھی، اس لئے میں نے وہ رسالہ لکھا تھا، اور مکین کے اشعار پر بھی بجا گرفت  
کی تھی، یہ سب کچھ عرض کر کے سودا سعادت علی خاں سے رخصت ہو کر اسی شب اپنے گھر

جب قباب آصف الدولہ کو اس کی خبر پہنچی تو وہ آگ بگولا ہو گئے،

اس سخطہ تھی قاصر ہے یہاں جسکی میں تقریر  
پیشہ در آتش خشم و قہر کے اس کے  
ہر خد کہ ارکان تھے بھانے کی تدبیر  
بھتی تھی آتش غضب و غصہ کے اس کے  
اور اپنے نائب مختار الدولہ کو بلا کر حکم دیا کہ مکین کو فوراً جلا وطن کر دو، اور شیخ زادگان  
لکھنؤ کے ہلکے بھڑکے کر بھینکیو اور اور ان کے بچوں بڑھوں کو گنگا پار بھجوا دو،

لازمیرے احکام کو تم جلد عمل میں خاصہ میں نہ کھاؤں گا اگر اس میں دیر

نواب صاحب کے اس حکم کو سن کر مختار الدولہ حیران و ششدر رہ گئے، ان دنوں وہ  
شیخ زادگان لکھنؤ کی سرداری کر رہے تھے، اور وہ ان کے ساتھ اچھا سلوک کرنا چاہتے تھے،  
اس لئے انھوں نے اپنے اہلکاروں کو طلب کر کے حکم دیا کہ شیخ زادگان لکھنؤ اور مکین کو فوراً  
سودا کے پاس لیجاؤ اور یہ کہو

ماہر ہوئے ہیں آج گنگا ر تھارے جس طرح انھیں چاہئے اب دیکھئے تعزیر

چنانچہ ایسا ہی کیا گیا، اور وہ لوگ اس عالم میں سودا کے سامنے حاضر ہوئے کہ

سودا کے جس وقت کہ ان کے تئیں لائے خجالت سے ہر اک ان میں تھا غرق خود تشوہ

خفت سے انھوں کے تھا جو کچھ چہروں کا عالم احوال وہ زہنا نہیں قابل تحسیر

ان کا یہ عالم دیکھ کر سودا نے ان کا تصور معاف کر دیا، اور عطر و پان دے کر رخصت

کیا، آصف الدولہ کے ہر کارے وہاں موجود تھے، انھوں نے تمام تفصیلات نواب صاحب

کے گوش گزار کر دیں، اور اس طرح یہ معرکہ بخیر و عافیت اختتام پذیر ہوا،

معرکہ مکین دوسرا کی مندرجہ بالا تفصیلات معاصر ماخذوں عبرت النافلین تصنیف کے

انڈیا کے ارشد مرزا رفیع المتخلص بسودا مع قصیدہ نہ صد و پنجاہ شعر سے اخذ کی گئی ہیں، اس میں  
کے سیاسی حالات سے بھی ان تفصیلات کی مزید امید ہوتی ہے،

اودھ کے تیسرے نواب شجاع الدولہ نے ۱۷۷۵ء میں روہیلکھنڈ فتح کیا اور سادات علی  
کس علاقہ کا گورنر اسے نام گورنر بنایا، بعض اخذوں میں ہے کہ شجاع الدولہ نے سادات علی خاں کو  
اس علاقہ کا گورنر اس لئے بنایا تھا کہ وہ ان کے بعد اس علاقہ کے مطلق العنان حکمران بنیں گے۔  
لیکن یہ بات پائے تحقیق کو نہیں پہنچتی، کیونکہ انہی وفات سے قبل انہوں نے جو خط گورنر جنرل  
کو لکھا تھا، اس سے صاف ظاہر ہے کہ وہ آصف الدولہ کو اودھ کے تمام علاقوں کا واحد حکمران  
بنا چاہتے تھے۔

شجاع الدولہ کی وفات ۲۶ جنوری ۱۷۷۵ء کو ہوئی، اور ان کے بعد ان کے سب سے بڑے  
بیٹے آصف الدولہ اودھ کے چوتھے نواب بنے، انہوں نے نواب بننے ہی سادات علی خاں کو  
پس بلانے کے لئے ایک شہر روانہ کیا، سادات علی خاں اس حکم کو بالائے طاق رکھ کر اس  
علاقہ میں اپنی خود مختار ریاست قائم کرنا چاہتے تھے، اور کچھ فوجی افسر پہلے اس کے لئے تیار بھی  
ہو گئے، لیکن جب آصف الدولہ کی ماں بہو بیگم نے جو ان دنوں اودھ کی حکومت میں کافی اثر رکھتی  
تھیں، فوجی افسروں کو یہ حکم روانہ کیا کہ وہ آصف الدولہ کے وفادار رہیں، تو انہوں نے  
سادات علی خاں کی مدد کرنے سے انکار کر دیا، سادات علی خاں نے یہ بھی دیکھا کہ انگریز  
آصف الدولہ کی مندر نشینی کی حمایت کر رہے تھے، اس لئے مجبور ہو کر انہوں نے بریلی سے لکھنؤ  
کے لئے کوچ کیا، اس بیچ آصف الدولہ لکھنؤ کو اپنا دار الحکومت بنانے کے لئے فروری ۱۷۷۵ء  
میں فیض آباد سے روانہ ہو چکے تھے، اور راستہ میں سادات علی خاں ان سے آکر مل گئے، آصف الدولہ  
نے ان کے اخراجات کے لئے ۲ لاکھ روپے سالانہ کی ایک جاگیر مقرر کر دی، لیکن سادات علی

خاں اس سے خوش نہ تھے، کیونکہ یہ جاگیر ان کے اخراجات کے لئے ناکافی تھی، اور ان کی  
مرضی کے خلاف زبردستی ان پر تھوپ دی گئی تھی، اس سادات علی خاں آصف الدولہ کے  
بعد شجاع الدولہ کے سب سے بڑے بیٹے تھے، اس لئے ان کا خیال تھا کہ ان کو دوسرے  
بھائیوں کے مقابلہ میں اودھ کے دربار میں زیادہ عزت اور وقار ملنا چاہیے، لیکن آصف الدولہ  
ان سب کے ساتھ مساوی برتاؤ کرتے تھے، اور اپنے دیگر بھائیوں کی طرح ان کو بھی سواری  
کے لئے ٹھکانے دیا تھا ہی دے دیے تھے، آصف الدولہ کے نائب مختار الدولہ کا رویہ بھی ان  
کے ساتھ اچھا نہ تھا، اور وہ ان کو ان کے مرتبہ کے مطابق خاطر میں نہ لاتے تھے، ان  
باتوں سے ظاہر ہے کہ آصف الدولہ اور سادات علی خاں کے تعلقات ان دنوں اچھے  
نہ تھے، اور یہی وجہ ہے کہ سودا کو ان موزیوں سے چھڑانے کے بعد سادات علی خاں مختار  
کو اپنے گھر لے جانے اور ان کی تسلی و تسفی کرنے کے علاوہ کچھ اور نہ کر سکے،

مند نشینی کے بعد آصف الدولہ اپنا تمام تر وقت لہو و لعب میں گزارتے تھے اور  
حکومت کے معاملات سے ان کو کوئی خاص دلچسپی نہ تھی، اگر کوئی آدمی ان کے پاس فریاد لیجاتا  
تھا تو کہتے کہ مختار الدولہ کے پاس جاؤ، مجھے ان معاملات سے کوئی سروکار نہیں ہے، مختار الدولہ  
نے اس سے پورا فائدہ اٹھایا، انہوں نے حکومت کے تمام محکموں میں اپنے دوستوں، بھائیوں  
رشتہ داروں اور اپنی پسند کے امیروں کو لا بٹھایا، شجاع الدولہ کے دور کے بہت سے امیروں  
کو بطرف کر دیا، اور جو باقی رہے ان کو ستانے لگے، ان حالات میں اودھ کے یہ امرا ان کے  
جانی دشمن بن گئے، اور ان کے زوال کی فکر میں لگ گئے، ان امیروں کے خلاف ایک گروہ  
کھڑا کرنے کے لئے مختار الدولہ ان دنوں شیخ زادگان لکھنؤ کی سرکاری کر رہے تھے جو  
کے جنگجو تھے، یہی وجہ ہے کہ انہوں نے اپنے ان وفادار حامیوں کو بچانے کے لئے معرکہ کین

سودا کو خوشگوار طریقہ سے ختم کرانے میں اتنی دیکھی کا اظہار کیا،

شیخ چاند نے لکھا ہے کہ "اس معرکہ کا حال سودا کے رسالہ عبرت النافیلین اور ان کے شاگرد صالح الدین کے اس قصیدے میں معلوم ہو گا، جو مصحفی کی جو میں تحریر ہوا ہے، آزاد دہلوی نے رسالہ تذکرہ اور اس قصیدے کا خلاصہ آب حیات میں درج کیا ہے، جو یہاں کنسہ نقل کیا جاتا ہے، شاید شیخ چاند نے نہ تو عبرت النافیلین بغور پڑھی تھی، نہ صالح الدین ہی کے قصیدہ کو، کیونکہ اگر ایسا ہوتا تو وہ اس واقعہ کو آب حیات سے مجسمہ نقل کرنے کے بجائے اس کا متن و کچھ اس طرح سے پیش کرتے، جیسا کہ اس مضمون میں کیا گیا ہے، مگر ان نے اشرف علی کے تذکرہ کی تصحیح کرنے میں قطع برید کے جو کھل کھلائے تھے، ان کا حال تو آپ پڑھ چکے، لیکن محمد حسین آزاد نے اس واقعہ کو عبرت النافیلین اور صالح الدین کے قصیدے سے اپنے لفظوں میں منتقل کرنے میں ان سے بھی بازی لے گئے، میں اور ایک بار پھر یہ ثابت کر دیا ہے، کہ انہیں مضامین کے محل پھیل اور باتوں کے طوطا بیٹا بنانے بہت آتے تھے، اس معرکہ کی اصل تفصیلات مد نظر رکھتے ہوئے اب آزاد کا یہ بیان پڑھئے، اور اس بیان میں جو باتیں صحیح ہیں ان کو ( ) میں بند کر دیا گیا ہے،

"بچارے نے جزدان غلام کو دیا، (خود میانے میں بیٹھے، اور ان کے ساتھ ہوئے، گروہ لشکر شیطان تھا، یزید میں تھے،) چوک میں پہنچے تو انھوں نے چاہا کہ یہاں انھیں بے عزت کیجئے، کچھ نکو کر کے پھر جھگڑانے لگے (مگر جسے خدا عزت دے، اسے کون بے عزت کر سکتا؟) اتفاقاً سعادت علی خاں کی سواری آنکلی جمیع دیکھ کر ٹھہر گئے، اور حال دریافت کر کے سودا کو اپنے ساتھ ہاتھی پر بٹھا کر لے گئے، آصف الدولہ حرم سرا میں دسترخوان پر تھے، سعادت علی خاں اندر گئے، اور کہا کہ بھائی صاحب بڑا غضب ہے، آپ کی

اور میں یہ قیامت آصف الدولہ نے کیا کیوں بھی خیر باد شد، انھوں نے کہا کہ مرزا رفیع جس کو بادا جان نے برادر بن اور مشفق مرزا بن کہہ کر خطا لکھا، آرزو میں کر کے بلایا، اور وہ نہ آیا، آج وہ یہاں موجود ہے، اور اس حال میں ہے کہ اگر اس وقت میں نہ نہ پہنچتا تو شہر کے بد معاشوں نے اس بیمار سے کو بے حرمیت کر ڈالا تھا، پھر سارا ماجرا بیان کیا، آصف الدولہ فرشتہ خصال کھبر کر بولے کہ بھئی مرزا فاخر نے ایسا کیا تو مرزا کو کیا ہو گا یا ہم کو بے عزت کیا، بادا جان نے ان کو بھائی لکھا تو وہ ہمارے چچا ہوئے، سعادت علی خاں نے کہا کہ اس میں کیا شبہ ہے، اسی وقت باہر نکل آئے، سارا حال سنا، بہت غصہ ہوئے، اور حکم دیا کہ (شیخ زادگان کا محلہ کا محلہ اکھڑا کر پھینک دو، اور شہر سے نکلوا دو) مرزا فاخر کو جس حال میں ہو اسی حال سے حاضر کر دو، سودا کی نیک نیتی دیکھنی چاہئے، ہاتھ باندھ کر عرض کی کہ جناب عالی ہم لوگوں کی لڑائی کا غلط قلم کے میدان میں آپ ہی فیصلہ ہوئی جاتی ہے، حضور اس میں مدد نہ فرمائیں، خادم کی بدنامی ہے، جتنی مدد حضور کے اقبال سے پہنچی وہی کافی ہو، غرض مرزا رفیع سودا باعزاز و اکرام وہاں سے رخصت ہوئے، نواب نے احتیاطاً سپاہی ساتھ کر دیے، حریفوں پر جب یہ راز کھلا تو امراسے دربار کے پاس دوڑے، صلاح ٹھہری کہ معاملہ روپیہ یا جاگیر کا نہیں، تم سب مرزا فاخر کو ساتھ لے کر مرزا رفیع کے پاس چلے جاؤ، اور خطا معاف کرالو،

رام بابو سکسینہ نے لکھا ہے کہ سعادت علی، ان دنوں ولی عہد سلطنت تھے، جب کہ حقیقت یہ ہے کہ سعادت علی کے لکھنؤ آنے کے بعد آصف الدولہ نے اپنے بھائی سے کہا تھا کہ اپنے بیٹے غازی الدین حیدر کو "نیری فرزند" ہی دیں، اس سے میں اپنا جائزہ لے گا

مگر ان کو تو خیال دور دراز اپنا تھا، قبول نہ کیا، سکینہ نے یہ بھی لکھا ہے کہ معرکہ مکین و سودا کا تصفیہ نواب سادات علی خاں نے..... نواب کے روپر و مرزا کی موافقت میں کرادیا، لیکن ظاہر ہے کہ ان کا یہ بیان صحیح نہیں،

ڈاکٹر ابوالیث حدیقی نے اس معرکہ کے واقعات کو جہاں تک عبرت انانیوں سے لکھا ہے وہاں تک تو صحیح لکھا ہے، لیکن اس کے بعد انھوں نے اس واقعہ سے متعلق آزاد کے اس حصہ کو نقل کر دیا ہے، جو اوپر درج کیا گیا ہے، البتہ انھیں آزاد کے ان بیانات کو صحیح ماننے میں توجہ ہے، کہ مکین کے شاگردوں نے سودا کے پیٹ پر چھری رکھ دی تھی، اور آصف الدولہ نے شیخ زادگان کے قتل کو کھردرا کر چھینکوا دینے کا حکم دیا تھا، اس صاف صاف ظاہر ہے کہ اصلاح الدین کا قصیدہ ان کی نظر سے نہیں گزرا ہے،

اب سوال یہ ہے کہ معرکہ مکین و سودا کب ہوا؟ اس معرکہ کی مباحثہ تفصیلات سے یہ واضح ہے کہ سادات علی خاں اور فتحارا الدولہ دونوں اس واقعہ سے وابستہ تھے، اس کا ذکر اوپر آچکا ہے کہ سادات علی خاں بریلی سے روانہ ہو کر آصف الدولہ سے فروری ۱۱۷۵ھ میں اکریل گئے تھے، فتحارا الدولہ کو ایک سازش کے تحت اٹا وہاں میں، اراپریل ۱۱۷۶ھ کو قتل کر دیا گیا تھا، اس سے پہلے وہ اور سادات علی خاں دونوں شوال ۱۱۷۵ھ (نومبر و دسمبر ۱۱۷۵ھ) تک لکھنؤ میں تھے، پھر ظاہر ہے کہ یہ واقعہ لکھنؤ میں فروری و دسمبر ۱۱۷۵ھ کے بیچ کسی وقت ہوا ہوگا،

اس معرکہ پر مزید روشنی ڈالنے ہوئے محمد حسین آزاد نے لکھا ہے کہ:-

”جنگل کے ایک ساحل پر کھینچا کہ نواب آصف الدولہ کے دربار تک فوت پہنچی،

و دوسرے دن آصف الدولہ نے مرزا میرزا فخر کو بھی بلایا اور کہا کہ تم میرا

طرف سے بہت نازیبا حرکت ہوئی، اگر شعر کے مرد میدان ہو تو اب روپر و سودا کی جو کہ مرزا فخر نے کہا اس ازمانی آید، آصف الدولہ نے بگڑا کر کہا، درست اس ازمانی آید اس عی آید کہ شیا طین خود را بر سر مرزا سے بچا رہ فرسا وید از خانہ بازارش کشید۔ عی خواستند برویش بنجاک ریزند، پھر سودا کی طرف اشارہ کیا، یہاں کیا دیر تھی، فی البدیہہ یہ ریا عی پڑھی،

تو فخر خاں سانی و فاسا قضا و گو ہر بد ہاں داری و داسا قضا و  
ردراں و شباں ز حق تعالیٰ خواہم مرکب و بہت خدا و داسا قضا و

انجام یہ ہوا کہ علاوہ انعام و اکرام کے چھ ہزار روپیہ سالانہ وظیفہ ہو گیا،

لیکن یہ بھی آزاد کا محض ایک شاخسانہ ہے، کیونکہ ایک مباحثہ کاغذ سے یہ بات ثابت ہو

کہ ۱۱۷۵ھ تک سودا کا وظیفہ ۲۳۷۰ روپے ہزار تین سو ستتر روپیہ سالانہ تھا،

## حواشی

۱۔ کلیات سودا (کان پور ۱۳۲۳ھ) ص ۱۲۱

۲۔ آب حیات الہ آباد ۱۹۷۶ھ) صفحات ۱۶۶-۷

۳۔ عبرت انانیوں (کلیات سودا) صفحات ۳۳-۴۱

۴۔ کلیات سودا صفحات ۵-۲۱-۲۶

۵۔ ذائق زمان نواب آصف الدولہ (مخطوطہ رضا لاہوری رام پور) ۳؛ گیان پرکاش

مخطوطہ علی گڑھ مسلم یونیورسٹی ۱۱۵ ب ۱۱۵ الف؛ تاریخ فیض بخش (مخطوطہ سرسار جنگ پور)

۱۶۲ ب ۱۱۵ ایس پی ڈی سکشن فرام پشوا و فترا ج ۳۱ صفحہ ۲۸۷-۲۸۸؛ سی۔ پی۔ سی کلندر

آف پشین کرس پوینڈنس (نمبر ۸/۱۰۴)؛ غلامیہ السعد در من مطالع الصدور (دہلی ۱۹۱۱ء) ۱۳۸  
 ۱۳۵ عماد السعادت (بدایوں کے ایک مخطوطہ کی ذاتی کاپی) ۲۰۲؛ تاریخ فرخ آباد (مخطوطہ رضا  
 لائبریری) ۲۰۱؛ منتخب تنقیح الاخبار (سلطان المطابع) ۵۴،  
 ۱۳۶ بی ایس سی دیشل آرکائیوز میں محفوظ سیکریٹ کنسلٹیشن ۶۱، فروری ۱۳۰۰ء، شجاع الدین  
 کا خط واریں ہٹنگز کو ۶ فروری۔

۱۳۷ ایل سری واستو، شجاع الدولہ آف اردو (۲ جلد اگرہ ۱۹۶۱-۱۹۶۲) ۲/۱۹۶۳-۲۵۸  
 ۱۳۸ سی پی سی ۵/۲۴۰؛ عماد السعادت ۴-۵۰؛ دقائق آصف ۱۰-۱۱؛ مرقع خسروی  
 مخطوطہ ٹیگور لائبریری لکھنؤ ۵۳-۵۴؛ سلطان التواریخ (مخطوطہ ٹیگور) ۲۴۳؛ تاریخ  
 فرخ آباد ۱۶۰، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳، ۱۴۲۴، ۱۴۲۵، ۱۴۲۶، ۱۴۲۷، ۱۴۲۸، ۱۴۲۹، ۱۴۳۰، ۱۴۳۱، ۱۴۳۲، ۱۴۳۳، ۱۴۳۴، ۱۴۳۵، ۱۴۳۶، ۱۴۳۷، ۱۴۳۸، ۱۴۳۹، ۱۴۴۰، ۱۴۴۱، ۱۴۴۲، ۱۴۴۳، ۱۴۴۴، ۱۴۴۵، ۱۴۴۶، ۱۴۴۷، ۱۴۴۸، ۱۴۴۹، ۱۴۵۰، ۱۴۵۱، ۱۴۵۲، ۱۴۵۳، ۱۴۵۴، ۱۴۵۵، ۱۴۵۶، ۱۴۵۷، ۱۴۵۸، ۱۴۵۹، ۱۴۶۰، ۱۴۶۱، ۱۴۶۲، ۱۴۶۳، ۱۴۶۴، ۱۴۶۵، ۱۴۶۶، ۱۴۶۷، ۱۴۶۸، ۱۴۶۹، ۱۴۷۰، ۱۴۷۱، ۱۴۷۲، ۱۴۷۳، ۱۴۷۴، ۱۴۷۵، ۱۴۷۶، ۱۴۷۷، ۱۴۷۸، ۱۴۷۹، ۱۴۸۰، ۱۴۸۱، ۱۴۸۲، ۱۴۸۳، ۱۴۸۴، ۱۴۸۵، ۱۴۸۶، ۱۴۸۷، ۱۴۸۸، ۱۴۸۹، ۱۴۹۰، ۱۴۹۱، ۱۴۹۲، ۱۴۹۳، ۱۴۹۴، ۱۴۹۵، ۱۴۹۶، ۱۴۹۷، ۱۴۹۸، ۱۴۹۹، ۱۵۰۰، ۱۵۰۱، ۱۵۰۲، ۱۵۰۳، ۱۵۰۴، ۱۵۰۵، ۱۵۰۶، ۱۵۰۷، ۱۵۰۸، ۱۵۰۹، ۱۵۱۰، ۱۵۱۱، ۱۵۱۲، ۱۵۱۳،

تاج الدین سکی متوفی ۷۱۵ھ اور امام نور الدین عیسیٰ متوفی ۷۸۸ھ نے خدمت اعلیٰ پر مرتب کیا اور وقتیب الثقات للصبغی کے نام سے مشہور ہے۔

(۲) امام ابو حاتم محمد بن حیان بن احمد کسبی متوفی ۳۵۴ھ کی کتاب الثقات یہ اپنے موضوع پر بہت مشہور کتاب ہے، اور چند سال ہوئے دائرة المعارف العثمانیہ حیدرآباد میں چھپ گئی ہے۔  
(۳) امام ابو حفص عمر بن احمد بن عثمان الواعظ المعروف بابن شاہین بغدادی متوفی ۳۸۵ھ کی کتاب الثقات۔

یہ عجیب بات ہے کہ امام ابن شاہین کی تین سو ساٹھ سے زائد تصانیف ہیں، ان کے کسی تذکرہ نگار نے اس کتاب کا ذکر نہیں کیا ہے، ہماری محدود معلومات میں صرف عافط ابن حجر عسقلانی متوفی ۸۵۵ھ نے تہذیب التہذیب میں جابجا رواۃ در حال کے ذکر میں عجل اور ابن حبان کے ساتھ ابن شاہین کا قول ان کی کتاب الثقات سے نقل کیا ہے اور قال ابن شاہین فی الثقات کی تصریح کی ہے، نیز عافط ابن حجر نے بعض مقامات پر اس کتاب کے آخری حصہ المختلف فیہم سے قال ابن شاہین فی المختلف فیہم لکھ کر ان کا قول درج کیا ہے، چلی نے کشف الظنون میں اس کی نسبت خلیل ابن شاہین کی طرف کی ہے، اور شیخ عبد العزیز خونی مصری نے بھی مفتاح السنہ میں اسی کو نقل کیا ہے، خلیل ابن شاہین نویں صدی کے ظاہری عالم ہیں، اس موضوع پر ان کی کتاب نہیں ہے، یہ صحیح یہ ہے کہ یہ ابو حفص ابن شاہین کی کتاب ہے۔

ایسا معلوم ہوتا ہے کہ ابن شاہین کی کتاب الثقات ہمیشہ سے نادر الوجود رہی ہے، اس لیے محدثین کے یہاں اس کا تذکرہ نہیں ملتا ہے، اس کا ایک قلمی نسخہ مکتوبہ ۱۳ رجب ۱۲۸۵ھ جامع مسجد بمبئی کے کتب خانہ میں موجود ہے، کاغذ دبیر سفید، کاتب عربی ریم السخط میں جلی، سائز متوسط، کل صفحات ایک سو

۱۵۶۔ کشف الظنون ج ۱، ص ۳۵۵، طبع ترکی۔ ۱۵۶۔

## تاریخ اسماء الثقات لابن شاہین

از

مولانا قاضی اطہر مبارکپوری، ایڈیٹر البلاغ، بمبئی

اصول حدیث میں جرح و تعدیل کا علم بڑی اہمیت رکھتا ہے، اس میں حدیث کے رواۃ و رجال کی جرح و تعدیل یعنی تصنیف و توثیق سے بحث کی جاتی ہے، اس کے لیے مخصوص الفاظ اور ان کے درجہ ہوتے ہیں، اس کا مقصد احادیث رسول اور شریعت کی حفاظت و صیانت ہے، جرح و تعدیل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم صحابہ تابعین، تبع تابعین اور عہد بہ عہد ائمہ حدیث سے منقول ہے، اس فن کے یہ وجہ بندہ کے طبقات و اسماء کے لیے ابن ابی حاتم رازی کی کتاب مقدمة الجرح والتعديل اور ابن حبان کسبی کی کتاب المجروحون من المحدثین کا مطالعہ کرنا چاہیے،

اس فن میں متقدمین و متاخرین نے مختلف انداز میں بہت سی کتابیں لکھی ہیں، بعض میں صرف ثقات، بعض میں صرف ضعفاء اور بعض میں دونوں طبقوں کا تذکرہ ہے، ثقات اور ضعفاء کی جامع کتابوں میں طبقات ابن سعد، طبقات خلیف بن خیاط، التاریخ الکبیر بخاری اور الجرح والتعديل ابن ابی حاتم رازی مشہور و متداول ہیں، ثقات پر جو کتابیں لکھی گئیں ان میں بعض حیثیات سے یہ تین کتابیں زیادہ مشہور ہیں اور محققین نے ان کے ساتھ خصوصی اعتنا کیا ہے:

(۱) امام ابی یوسف احمد بن عبد اللہ ابن صالح عجل متوفی ۲۶۱ھ کی کتاب الثقات جس کو امام

ہر صفحہ میں پندرہ سطریں ہیں، کاتب صنّاع کے ایک زیدی المذہب عالم احمد بن یوسف بن حسین بن ابی جعفر کا  
نسبی تعلق یمن کے حکمران اسرہ قاسمیہ سے ہے، کاتب نے منقول عنہ نسخہ کے بارے میں کوئی تصریح نہیں کی ہے  
کہ یہ نسخہ کس نے کب اور کہاں لکھا ہے، البتہ حاشیہ میں بعض جگہ اس کو "الام" لکھا ہے، نیز تقریباً ہر صفحہ  
حاشیہ میں متعدد روایات کے بارے میں مزید معلومات درج کی ہیں، اسی سلسلہ میں ایک جگہ حضرت سمرہ ابن  
جندب رضی اللہ عنہ کے متعلق بعض روایات کا سخت لہجہ میں مظاہرہ کیا ہے جس سے کاتب کا نفس  
و تشیع نمایاں ہو گیا ہے، اسی سے نقل کردہ نسخہ کا عکسی نسخہ جامعہ اسلامیہ مدینہ منورہ کے کتب خانہ میں ہے  
جیسا کہ اس کے ترتیب سے معلوم ہوتا ہے، میں نے ۸ روز و قدرہ ۱۳۲۸ھ میں اس کو دیکھا ہے۔

کتاب کا نام پہلے صفحہ پر یوں لکھا ہے:

کتاب تاریخ اسماء الثقات ممن نقل عنهم العلم

علی حروف المعجم عن ابی حفص عمر بن احمد

ابن شاہین رضی اللہ تعالیٰ عنہ

امین

نیچے بائیں طرف فارسی رسم الخط میں ایک تملیک یوں ہے: "من فضل اللہ سبحانہ و تعالیٰ علی الفقیر  
الکفیر المعترف بالجزء التفسیر المذنب ابی جعفر بن یوسف بن احمد بن یحییٰ بن الحسن بن امیر المؤمنین المنصور  
رب العالمین القاسم بن محمد بن علی رضوان اللہ تعالیٰ علی جمیع، تاریخ؟ شہر زیدی قندہ ۱۱۹۱ھ"  
اور آخر میں ترتیب یوں ہے: آخر کتاب اسماء الثقات ممن نقل عنهم العلم علی حروف المعجم  
الحمد للہ و حمداً و صلی اللہ علی سیدنا محمد و آلہ و صحبہ و سلم، کان الفراغ من رقمہ  
لیلة الاحد ثالث عشر من شہر رجب احد شہور سنة ثلاثہ و سبعین و مائة و الف  
من ہجرتہ صلی اللہ علیہ و آلہ و سلم، بخط اسیر ذنبہ و رہین کسبہ الفقیر الی رحمة اللہ

احمد بن یوسف بن حسین بن حسن بن المنصور بالله القاسم بن محمد بن علی رضوان اللہ  
علیہ و سلامہ۔

کاتب اور مالک دونوں اہل علم کا نسبی تعلق شمالی یمن کے زیدی المذہب حکمران قاسمی خاندان سے ہے  
جس کا نسب حضرت حسن رضی اللہ عنہ تک پہنچتا ہے، اس کے بانی و مورث قاسم بن محمد بن علی ۹۶۷ھ  
میں پیدا ہوئے اور ۱۰۲۸ھ میں صنّاع کے حکمران خاندان شرف الدین پر قبضہ کر کے الامام المنصور  
باللہ کا لقب اختیار کیا، اور امام یمن بن کر وفات ۱۰۲۹ھ تک حکومت کی، اسی زیدی امامت و سلطنت کا  
خاتمہ ۱۰۶۲ھ میں شمالی یمن کے عوامی انقلاب پر ہوا۔

علامہ شوکانی نے البدر الطالع میں اس نسخہ کے کاتب کا حال لکھا ہے جس کا خلاصہ یہ ہے کہ  
سید احمد بن یوسف بن حسین بن حسن بن امام قاسم کی ولادت ۱۱۲۰ھ کے بعد ہوئی اور اواخر جمادی  
۱۱۹۱ھ میں فوت ہوئے، صنّاع میں نشو و نما ہوئی اور وہیں کے علماء سے تحصیل علم کی، محقق، علامہ  
محدث، علم سنت کے ماہر اور رجال و حدیث کے حفظ میں مشہور تھے، علم حدیث میں رسوخ و تبحر کی  
وجہ سے ان کا لقب حدیث تھا، ساتھ ہی جملہ علوم آلیہ کے جامع اور شعر و ادب میں یدِ طولیٰ رکھتے تھے،  
مجموعہ امام زید بن علی کی نہایت نفیس تخریج لکھی تھی جو علم الروایہ میں ان کی بہارت کی دلیل ہے، نہایت  
مواضع خوش خلق، باوقار اور صابر و شاکر عالم تھے۔

کاتب سید احمد بن یوسف بن حسین کے جمادی الآخرہ ۱۱۹۱ھ میں انتقال کے چند ماہ بعد  
یہ نسخہ یوسف بن احمد بن حسین کی ملکیت میں آیا، یہ غالباً کاتب کے چچا زاد بھائی ہیں، یمن کے بہت سے  
زیدی العقیدہ اہل علم فروعات اور فقہی مسائل میں شائق، حبلی وغیرہ تھے، یہ دونوں اہل علم غالباً وفات  
میں نقابل سنت پر عامل تھے، فرقہ زیدی شیعوں میں زید بن علی بن حسین بن علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہ



اسمعیل بن سميع كوفي ثقة، وقال مرة أخرى: ثقة مأمون.

نا محمد بن مخلد، نا صالح بن احمد بن حنبل، نا علي بن المديني: قيل ليحيى بن مدين: نا السدي، يعني اسمعيل بن عبد الرحمن؟ قال: السدي عندنا لا بأس به. نا يحيى بن محمد بن صاعد و محمد بن هارون الحضرمي قالا: نا ابو هشام الرقاعي، نا اسمعيل بن شعيب السهمان - وكان ثقة.

وقال احمد بن صالح المصري: اسمعيل بن ابي حكيم، عن عبيدة بن سفيان هذا من اثبت اسناد اهل المدينة اسمعيل له شأن، وقال يحيى بن معين: اسمعيل ابن ابي حكيم صالح (ص ۳)

حافظ ابن حجر نے اسمعیل بن ابی حکیم کے ذکر میں ابن شاہین سے یوں نقل کیا ہے: قلت: ونقل ابن شاهين في الثقات عن احمد بن صالح قال: اسمعيل بن ابي حكيم عن عبيدة ابن سفيان، هذا من اثبت اسناد اهل المدينة له. یہ کتاب امام ابن شاہین کے اس قول کی آئینہ دار ہے:

انا اكتب ولا اعارض (میں لکھتا ہوں اور اس کا اصل سے مقابلہ نہیں کرتا) اور جميع ما خرجته وصنفته من حديثي لما عارضه بالاصول (یعنی میں نے اپنی احادیث و روایات کی تمام تحریک و تصانیف کا اصول سے مقابلہ نہیں کیا ہے) پوری کتاب میں مکررات بہت زیادہ ہیں، کہیں ایک ہی عبارت مکرر ہے، کہیں سہولتی سا فرق ہے، کہیں کمی زیادتی ہے، کئی اسماء تین تین بلکہ چار چار بار آگئے ہیں، بعض ابواب میں دوسرے ابواب کے اسماء آگئے ہیں ایک قسم کے اسماء میں دوسرے قسم کے اسماء درج ہیں، بعض مقامات میں عبارتیں بے محل ہیں،

لہ تہذیب التہذیب ج ۱، ص ۲۸۹ لہ تاریخ بغداد ج ۱۱، ص ۲۶۸.

ایسا معلوم ہوتا ہے کہ اس کتاب پر نظر ثانی کی باری نہیں آسکی۔

حافظ ابن حجر نے اس کتاب سے ایسے جرح و تعدیل کے جو اقوال نقل کیے ہیں بعض مقامات پر ان میں اور کتاب میں فرق ہے، بعض اقوال کتاب میں نہیں ہیں، اس کی چند مثالیں ملاحظہ ہو: کتاب میں اسمعیل بن ابی حکیم کے ذکر میں اسناد اهل المدينة ہے، اور تہذیب التہذیب میں اسی سے نقل میں اسانید ہے۔ اسمعیل بن حجارہ کے ذکر میں ابن معین کا یہ قول درج ہے: وكان اعلى، ولم يكن به بأس، مگر تہذیب التہذیب میں اسی سے یوں نقل ہے: وحكى ابن شاهين عن عثمان بن ابي شيبة انه لا يسوي شيئاً. حالانکہ یہ عبارت کتاب میں نہیں ہے ابو حنبل بن عبد اللہ بن سعید ثقفی کوفی کے تذکرہ میں ابن حجر نے لکھا ہے: وقال ابن شاهين في الثقات: هو اوثق من عبد الملك بن عمير. یہ قول کتاب میں نہیں ہے حفص بن سليمان مرقی کے بارے میں یحییٰ بن معین کا قول ثقہ درج ہے، اور ابن حجر نے ان کے حال میں لکھا ہے وقال ابن شاهين في الثقات: قال احمد بن حنبل: هو صالح. یہ قول کتاب میں نہیں ہے۔ پیش نظر نسخہ ناقص بھی ہے، درمیان سے متعدد تراجم غائب ہیں، مثلاً سفيان بن عيينہ ابو محمد بزار بصری کے بارے میں ابن حجر نے لکھا ہے: وذكر ابن شاهين في الثقات وقال: قال عثمان ابن ابي شيبة الخ اور کتاب میں ان کا ذکر نہیں ہے، سالم بن نوح بن ابو عطاء بصری کے حال میں ابن حجر نے لکھا ہے: وذكر ابن شاهين في الثقات وقال: قال ابن معين الخ حالانکہ کتاب میں ان کا تذکرہ نہیں ہے، اسی طرح بعض اور تراجم اس نسخہ سے ساقط ہیں، ابتداء کے چند ابواب میں متفق الاسماء کے ذیلی عنوانات ہیں، بعد میں اس کا التزام نہیں ہے، اسماء کے ذکر میں

لہ تہذیب التہذیب ج ۱، ص ۲۸۹ لہ تہذیب ج ۱، ص ۳۲۹ لہ تہذیب التہذیب ج ۱، ص ۳۳۲

لہ ایضاً ج ۲، ص ۲۸۹ لہ ایضاً ج ۲، ص ۱۰۷ لہ ایضاً ج ۳، ص ۴۴۳۔

ترتیب کا اہتمام بھی نہیں ہے، پوری کتاب میں ۱۴۸۰ سے زائد تراجم ہیں، جن میں بہت سے کمزوریات بھی شامل ہیں۔

تراجم کے خاتمہ پر ص ۱۲۱ تا ۱۲۵ امام ابن شاہین نے اپنی سند کے ساتھ ایک جرح و تعدیل کے اقوال و احوال بیان کیے ہیں، اس کا کوئی عنوان نہیں ہے، بظاہر یہ حصہ کتاب کی ابتدا میں مقدمہ کے طور پر جونا چاہیے تھا، اسی بیان پر کتاب ختم ہے اور کاتب نے لکھ دیا ہے: آخر کتاب

تاریخ اسماء الثقات متن نقل منہ العلم الخ۔ اس کے بعد ص ۱۲۶ تا ۱۲۸ المختل فیہم کا کچھ درمیانی حصہ درج ہے، اس کا بھی کوئی عنوان نہیں ہے، حافظ ابن حجر نے تہذیب التہذیب میں اس کو المختل فیہم بتایا ہے، چنانچہ جعفر بن سلیمان ضعی کے حال میں لکھا ہے تال ابن شاہین فی المختل فیہم، اس کے بعد اس کی عبارت نقل کی ہے، اسی طرح بعض دوسرے

تراجم میں اس کا تذکرہ اسی عنوان سے کیا ہے، ابو القاسم حمزہ بن یوسف سہمی جرجانی متوفی ۵۲۲ھ امام دارقطنی کے شاگرد ہیں، امام ابن شاہین سے بھی روایت کی ہے، ان کی کتاب تاریخ جرجانہ

۱۳۶۹ھ میں دائرۃ المعارف الثمانیہ حیدرآباد میں چھپی ہے، اس کے آخر میں ص ۵۰۵ تا

۵۱۵ اس کا ابتدائی حصہ چھپا ہے، اس میں شروع اس طرح ہے:

قال: وحدث القاضي الشريف ابو الحسن محمد بن علی بن محمد بن المهدی

بالله اجازة عن ابی حنص عمر بن احمد بن عثمان بن شاهین الواعظ رحمه الله قال:

ذكر من اختلف العلماء و فقهاء الحديث فيه، فمنهم من وثقه و منهم من ضعفه

و من قيل فيه قولان، بنيت ذلك بالتراجم ليعرف ان شاء الله تعالى - ایسا معلوم

ہوتا ہے کہ یہ کوئی علحدہ کتاب ہے جس کی روایت حمیدی نے ابن المہدی سے اور انھوں نے

ابن شاہین سے کی ہے، حافظ ابن حجر نے چند مقامات پر قال ابن شاہین فی المختل فیہم

ان کا قول نقل کیا ہے، جب کہ صد ہا مقامات پر کتاب الثقات سے ان کا قول نقل کرتے وقت تال ابن شاہین فی الثقات لکھا ہے، اس سے بھی اندازہ ہوتا ہے کہ یہ مستقل کتاب ہے، پھر اس کا انداز کتاب الثقات سے بالکل جداگانہ ہے، اس میں ابن شاہین راوی کے بارے میں علمائے جرح و تعدیل کے متضاد اقوال بیان کر کے اپنی رائے فیصلہ کے طور پر ظاہر کرتے ہیں صرف جامع اور نقل نہیں ہیں، مثال ملاحظہ ہو:

### جعفر الجعفی و الخلفاء فیہ

روی ابن شاہین: ان عبد الرحمن بن مہدی قال: سمعت سفیان

الثوری يقول: ما رأيت احدا اورد في الحديث من جابر ولا منصور،

وعن سلام ابن ابی مطيع انه قال: قال لي جابر الجعفی: عندی خسون

الف باب من العلم ما حدثت به احدا، فذكرت ذلك لایوب، فقال:

اما الان فهو كاذب، وعن زائدة انه قال: كان جابر الجعفی كذا ابا، كان

یؤمن بالرجعة، وعن ابی حنیفة انه قال: ما رأيت احدا اكذب من جابر ولا

افضل من عطاء، و عن یحیی بن معین انه قال: جابر الجعفی لا یكتب حديثه

ولا كرامة، و قال یحیی مرة اخرى: جابر الجعفی ليس بشيء.

قال ابو حفص: و هذا الروایات فی جابر مختلفه جدا، يقول الثوری:

لدار ادرع منه فی الحديث، و يقول ایوب السختیا فی: هو كذاب،

و يقول زائدة و ابو حنیفة: هو كذاب، و يقول یحیی بن معین كذا لك،

و اتل ما فی هذا الرجل ان يكون حديثه لا یحتاج به الا ان یروی حديثا

یشاركة فیہ الثقات، و اذا انفرد هو یحدث لم یعمل علیه لتفضیل سفیان له

ثقات ابن شاہین اور تاریخ ہر جان دونوں کے آخر میں اس کا جس قدر ناقص الاخر حصہ ہے، اس میں یہی طریقہ ہے کہ ابتداء میں ردی ابن شاہین کہہ کر ایہ کے مختلف اقوال نقل کیے ہیں اور آخر میں قال ابو حفص کہہ کر اپنی رائے ظاہر کی ہے، افسوس کہ المصنف فیہم کا زیادہ حصہ غائب ہے، ابتداء کے صرف ۱۵ تراجم ہیں۔

میں نے ۱۳۹۵ھ میں محترم مولانا غلام محمد صاحب خطیب جامع مسجد ممبئی کی عزت سے ابن شاہین کی کتاب الثقات کو نقل کیا تھا، اس کی خبر کسی طرح شکاگو امریکہ میں مقیم ایک ازہری فاضل شیخ احمد زکی حماد کو ملی اور موصون نے شوال ۱۳۹۹ھ میں ایک مفصل مکتوب میرے پاس روانہ کیا، جس میں لکھا کہ میں "الحافظ ابن شاہین، حیاتہ و مؤلفاتہ" کے موضوع پر تحقیق کام کر رہا ہوں، ان دنوں ان کی تصانیف کا باب در پیش ہے جن میں تاریخ اسماء الثقات متین نقل عنہم العلم نہایت اہم کتاب ہے، اور مجھے معلوم ہوا ہے کہ ممبئی میں آپ کے پاس اس کا ایک نادر قلمی نسخہ موجود ہے، مہربانی فرما کر اس کا عکسی فوٹو مجھے روانہ کر دیں، میں نے اس زمانہ میں اس کی فوٹو کاپی ان کو بھیج دی، خدا کرے یہ نادر اور اہم کتاب جلد چھپ کر اہل علم کی خدمت میں پہنچ سکے۔

## تذکرۃ المحدثین

(حصہ اول)

اس میں دوسری صدی ہجری کے آخر سے چوتھی صدی ہجری کے ادائل تک کے مشہور اور صاحب تصنیف محدثین کرام یعنی ائمہ و صحاح ستہ کے اور بہت سے ائمہ حدیث کے حالات و سوانح اور ان کی خدمات حدیث کی تفصیل بیان کی گئی ہے،

مرتبہ مولانا ضیاء الدین اصلاحی

قیمت ۱۹ روپے

## اتار علیہ وادیہ ولی عہد نیپال کا خط مولانا عبدالحمید فراہی کے نام

ڈاکٹر شرف الدین اصلاحی، ریڈر ادارہ تحقیقات اسلامی، اسلام آباد

مولانا فراہی کے نام ولیعہد نیپال کا یہ خط جو اردو میں ہے مجھے دائرۃ حمید یہ سرکاری عظیم سے ۱۹۷۹ء میں ملا تھا، جب میں ہندوستان گیا تھا، یہ واقعہ ہے کہ دائرۃ حمید یہ کے ناظم مولانا بدر الدین اصلاحی اور معتمد جناب عبدالرحمن ناصر اصلاحی جامعے نے اسے میرے حوالہ کر کے ایٹلوربر اور نواڑی کا جو ثبوت دیا اس کی مثال ملنی مشکل ہے، ستر سال کا پرانا یہ خط جو گزشتہ پچاس سال (مولانا فراہی کی وفات ۱۹۳۷ء) سے دائرۃ حمید یہ میں محفوظ تھا اسے یوں کسی کے حوالہ کر دینا کوئی معمولی بات نہیں، میں ایک بار درخورد کی حیثیت سے ان دونوں کا بزرگوں کا ممنون ہوں، مجھے خوشی ہے کہ میں یہ تاریخی دستاویز تاریخ کے اوراق میں محفوظ کر کے اس ذمہ داری سے عہدہ برآں ہو جاؤں گا، جو اس کو اپنی تحویل میں لے کر میں نے خود دلپے اپر عائد کر لی تھی،

گزشتہ چار سال سے یہ علمی امانت میرے پاس طاق نسیاں کی زینت بنی پڑی رہی ہے، فکر نظر کی مصروفیات اور دینیوی مکر و ہات نے خود اپنے ہی قدموں کے نشان کو پلٹ کر

دیکھنے کی سہولت نہ دی، مجھے افسوس ہے کہ میں پہلے اس کی طرف توجہ نہ دے سکا، اخو یحیٰم ناصر اعلیٰ نے مختصر ابتدا دیا تھا کہ یہ خط ولیعہد نیپال کا ہے لیکن رداری میں اس وقت میرے لئے اس کی قدر و قیمت کا اندازہ کرنا ممکن نہ تھا، میں نے اس خیال سے اسے اپنے کاغذات میں رکھ لیا کہ مولانا فرامی کے نام ہے تو اس میں ضرور کوئی نہ کوئی بات میرے کام کی ہوگی۔

اس خط کی نسبت میرے ذہن میں ایک الجھن یہ تھی کہ کہاں نیپال اور کہاں پھر ہیا اور سرے میرا کہاں ایک شہزادہ اور ولیعہد اور کہاں ایک عالم دین، نیپال کے ولیعہد کو ایسی کیا ضرورت پیش آئی کہ اس نے مولانا فرامی کو خط لکھا، لیکن یہ الجھن خط پڑھنے کے بعد خود بخود دور ہو گئی،

یہ خط اندازاً اب سے کوئی ستر سال پہلے لکھا گیا، اور یہ محض اتفاق ہے کہ وہ دست بردار سے بچ بچا کر مجھ تک پہنچ گیا، آج اس کے مالہ دماغ علیہ کو جانچنے کیلئے کوئی چیز باسانی مل سکتی ہے تو وہ خود خط کی اپنی داخلی شہادتیں ہیں، اور یہ واقعہ ہے کہ اگر خود خط کے اندر ایسے ناقابل تردید شواہد موجود نہ ہوتے تو کاتب اور مکتوب الیہ دونوں ہی کی نسبت یقین سے کچھ کہنا مشکل تھا، غنیمت ہے کہ خط کے ساتھ اس کا لفافہ بھی محفوظ رہا، ورنہ اس کی بعض گتھیاں کسی طور نہ سلجھ سکتی تھیں اس لئے کہ مکتوب الیہ کا نام صرف لفافے پر درج ہے، کسی زیرک شاعر نے کہا ہے،

خط کا مضمون بھانپ لیتے ہیں لفافہ نہ کچھ کر

لیکن یہ ضروری نہیں کہ اس کے برعکس معاملہ بھی صحیح ہو، کم از کم اس خط میں یہ صورت ممکن نہیں تھی، خط کے مضمون سے لفافے کے اندراجات کا پتہ لگانا دشوار تھا، لفافے کے علاوہ اس کا ملفوف تین الگ الگ ادراک پر مشتمل ہے دو ورق دو غزلوں پر

ایک ورق خط کا ہے، ان چار متفرق چیزوں کے باہمی تعلق کو واضح کرنے کے لیے بھی ہمیں خارجی شہادتوں سے زیادہ داخلی شہادتوں پر اعتماد کرنا ہوگا، بہت غور سے مطالعہ کرنے کے بعد میں پورے اطمینان سے یہ کہہ سکتا ہوں کہ یہ خط ولیعہد نیپال کا ہے جو اس نے مولانا فرامی کو لکھا، خط سے ساتھ اس نے اپنی دو فارسی غزلیں بھی اصلاح کی غرض سے ارسال کیں،

غزلوں کے دو درقوں کا کاغذ عام معمولی کاغذ ہے اس کے برعکس خط اور لفافے کا کاغذ نہ صرف خاص بلکہ بہت اعلیٰ درجے کا شاہی کاغذ ہے، جس پر وقت اور زمانے کا ابھی کوئی اثر نظر نہیں آتا، لفافے اور خط دونوں کا کاغذ ایک ہے، یہ دبیر بھی ہے اور رنگین بھی، ہلکا نیلگوں جس سے شاہانہ خوش ذوقی ظاہر ہوتی ہے، غزلوں کے کاغذ اور خط کے کاغذ میں اتنا تفاوت ہے کہ اگر بعض دوسری باتوں سے اس کی تائید نہ ہوتی تو بڑی آسانی سے کہا جاسکتا تھا کہ غزلیں کسی اور کی ہیں اور خط کسی اور کا ہے، تعجب ہوتا ہے کہ ولیعہد موصوف کے شاہی ذوق نے یہ کیسے گوارا کر لیا کہ اپنے ہی کلام کے لیے اتنا معمولی بلکہ گھٹیا کاغذ استعمال کیا جب کہ خط کے لئے اتنا غیر معمولی اور بڑھیا کاغذ کو کام میں لائے کہ اتنی مدت گزرنے کے بعد بھی اس کی آب و تاب میں کوئی خاص فرق نہیں آیا، نہ کہیں سے مٹا نہ جھڑا نہ کٹا نہ پٹا نہ کرم کتابی کی غذا بنا، خط کے اندر بغرض اصلاح دو غزلیں بھیجنے کا ذکر ہے، غزلوں کے مقطع میں جو تخلص نظم ہو ہے وہی تخلص خط کے آخر میں نام کے ساتھ بھی درج ہے اس لئے یہ قطعی طور پر ثابت ہو جاتا ہے کہ

یہ دونوں غزلیں وہی ہیں جن کا ذکر اس خط میں ہے، خط کا کاتب اور غزلوں کا شاعر ایک ہی شخص ہے، رہا اس بات کا ثبوت کہ یہ خط مولانا فرامی کے نام ہے تو وہ ہمیں لفافے سے مل جاتا ہے، لفافے کا مضمون یوں ہے: "بخدمت فیض درجت جناب مولانا مولوی عبدالحمد صاحب بلائے مشرف باد"۔ یہ بات البتہ غور طلب ہے کہ ولیعہد نے مولانا کا معروف نام حمید الدین

چھوڑ کر عبد الحمید لکھا ہے، جو صرف ان کی تصانیف میں ملتا ہے، اندازہ ہوتا ہے کہ ولید  
مولانا کے اسی نام سے واقف تھا، مولانا نے اسے کبھی خط لکھا ہو گا یا کوئی غزل بھیجی ہو گی، اور  
اس میں عبد الحمید ہی لکھا ہو گا، اس لیے یہی نام اس نے لفافے پر تحریر کیا، مولانا کے خط لکھے  
تو کوئی شہادت نہیں ملی، ولید محمد کی فرمائش پر غزل لکھنے کا ثبوت البتہ موجود ہے، ولید محمد کی فرمائش  
پر غزل لکھی تو اسے بھیجی بھی ضرور ہو گی اور خط بھی ضرور لکھا ہو گا، جس میں اپنے نام کا ذکر لازماً  
کیا ہو گا، ماہنامہ الاصلاح کے ستمبر ۱۹۳۶ء کے شمارہ میں مولانا امین احسن اصلاحی نے مولانا فرما  
کے اشعاروں کی ایک فارسی غزل شائع کی، ”نی بیتم جس کی رویت اور گیہاں، خنداں، ریکاں  
مژگان، درماں، پیماں، ساماں وغیرہ جس کے قافیہ ہیں، اس غزل کے ساتھ کا ادارتی نوٹ  
اور خود غزل کا آخری شعر اس ضمن میں لائق توجہ ہے، پہلے نوٹ ملاحظہ ہو:

”نیپال کے شاہی خاندان کے کوئی رکن الہ آباد میں جلا وطنی کی زندگی بسر کر رہے  
تھے، فارسی میں شعر سخن کا مذاق رکھتے، اور شادی تخلص کرتے تھے، اس تقریب سے مولانا سے راہ  
درسم ہوئی، مولانا نے یہ غزل ان کی فرمائش سے لکھی۔“

(الاصلاح ستمبر ۱۹۳۶ء ص ۵۵)

اس غزل کے آخری شعر میں مولانا نے لفظ ”شادی“ کو اس طرح نظم کر دیا ہے کہ اس سے  
خوشی کے معنی بھی نکلتے ہیں، اور فرمائش کرنے والے کا تخلص بھی مفہوم ہوتا ہے، لفظ شادی پر  
تخلص کی علامت (س) لگا کر اس اشارے کو اور کھول دیا گیا ہے، یہ غزل مولانا کے فارسی مجموعہ  
کلام ”نوائے پہلوی“ مرتبہ مولانا بدرالدین اصلاحی مطبوعہ ۱۹۶۷ء میں بھی شامل ہے، اور  
اس کے ساتھ مرتبہ کا یہ نوٹ ہے، ”بفرمائش راجہ نیپال کہ شادی تخلص می کرد، گفتہ آمد دنوائے  
پہلوی حصہ سرود پارسی ص ۱۷۰، غزل کی شان نزول بہت ممکن ہے مولانا نے اصل

سرودے میں خود بھی اپنے قلم سے لکھ دی ہو، اس مجموعے کی اشاعت تک ولید یقیناً راجہ ہو گیا  
ہو گا، اور اس کی جلا وطنی کے دن بھی ختم ہو گئے ہوں گے نوائے پہلوی میں بھی شعر کے اندر شادی کے  
لفظ کو علی خطا میں لکھ کر نمایاں کیا گیا ہے، جو اسم خاص کو ظاہر کرنے کا ایک طریقہ ہے، مولانا کے  
فارسی کلام کا جو مجموعہ ۱۹۰۳ء میں ”دیوان حمید“ کے عنوان سے مطبع شمس حیدر آباد کن میں چھپا  
مولانا کے چھوٹے بھائی حاجی رشید الدین مرحوم نے شائع کیا تھا اس میں یہ غزل نہیں ہے، یہ اس لیے کہ  
اس دیوان کی اشاعت کے بعد یہ غزل کسی کئی ہو یقیناً تشکی محسوس کی جائے گی اگر اس غزل کا  
آخری شعر نقل نہ کیا گیا۔

زرنگ دبوے گلزار جہاں دل شاد کے گرد پے شادی رہے جز طاعت یزدان نمی نیم

اس خط کے اندر جو شہادتیں اس بات کے حق میں جاتی ہیں کہ مکتوب الیہ مولانا فرما ہی ہیں  
ان میں سے ایک تو خط کے متن کا یہ جملہ ہے، ”محمد رضا صاحب آپ کے بھائی مولوی محمد اسحاق  
صاحب کے بہت قدیمی یار غار ہیں۔“ مولوی محمد اسحاق کویل ہائی کورٹ الہ آباد علامہ شبلی کے سکے بھائی  
اور مولانا فرما ہی کے پھوپھی زاد بھائی تھے، اس رشتے کے علاوہ دونوں میں دوستی بھی تھی،

دوسرے جو لوگ مولانا فرما ہی کا خط پہچانتے ہیں ان کی شناخت کے لیے ایک غزل کے نیچے مولانا کے  
ہاتھ کی لکھی ہوئی جان محمد قدسی کی ایک رباعی کافی ہے جو ولید محمد کی غزل پر مولانا کا بے لاگ تبصرہ ہے  
خط کے کاتب کے متعلق جو شہادتیں ہیں ان میں سب سے اہم وہ شاہی موزو گرام ہے جو خط  
کے کاغذ کی پیشانی پر بھی ڈالی کا چھپا ہوا ہے اور لفافے کے زاد پے پر بھی موزو گرام خود ایک دلچسپ  
داستان ہے، اس میں سرخ، سنہرا اور ہر تین رنگ ہیں، اتنا دقت گزرنے کے بعد بھی کوئی رنگ  
مدم نہیں ہوا، نیپال کے دو جھنڈے کر کے ایک طرف سے ہاتھی اور دوسری طرف سے  
شیر اسے تھامے ہوئے ہے، دونوں پھر یوں کے بیچ ایک ستارہ ہے، ستارے کے اندر کسی آدمی کا

چہرہ ہے جو ہونہو خود دلیمند کا جویا اس کے کسی بزرگ کا ہو، نیپالی حروف میں یو براج اور لاطینی میں Scientia est vis لکھا ہوا ہے، یو براج نیپالی میں دلیمند کو کہتے ہیں، یہی لفظ سنسکرت میں "یو براج" بمعنی دلیمند ہے، اس سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ نیپال کے دلیمند کی ذاتی تحریر یا موزوگرام ہے، لاطینی تحریر کا مطلب ہے "علم طاقت ہے نیپالی میں پر دلیسر مولانا عبداللہ کاشانی اور لاطینی میں محمد د احمد غازی سے مدد لی، اگر ان دو حضرات کی مدد حاصل نہ ہوتی تو یہ عقدہ لایخل رہتا، فجزاھم اللہ حسن الجزاء۔

یہ موزوگرام صفحہ کے سچ میں ہے، صفحہ کے اوپر دائیں طرف غور سے دیکھیں تو ڈائی کی داب سے ابھرے ہوئے انگریزی حروف میں یہ تحریر پڑھنے میں آتی ہے۔

phapamow castle Allahabad.

پھاپامو کیسل الہ آباد۔ یہ یقینی طور پر دلیمند کا رہائشی پتہ ہے، یہ وہ دور ہے جب لکھنؤ کے بجائے الہ آباد یوپی کا صوبائی دار الحکومت تھا، نیپال اور یوپی کی سرحد ملی ہوئی ہے، نیپال کے امرا مسوری اور ننھی تال میں کوٹھیاں بنا کر یوں بھی رہتے تھے، دلیمند نے اپنی جلا وطنی کے دن گزارنے کے لیے الہ آباد کو پسند کیا۔ مولانا فراہی بھی ابتداءً سلسلہ تعلیم بعد سلسلہ ملازمت الہ آباد میں رہے، ۱۹۰۰ء سے ۱۹۱۲ء تک سنٹرل میوزیم کالج میں انھوں نے خدمت سنبھالی، انھام دی، اسی زمانے میں دلیمند نے ان سے رسم دراہ پیدا کی ہوگی، خط میں کوئی تاریخ درج نہیں لیکن قرائن سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ یہ خط مولانا کے الہ آباد میں قیام کے زمانہ کا ہے، اس لئے کہ خط بذریعہ ڈاک نہیں دستی بھیجا گیا اور لفافے پر صرف نام لکھنے کو کافی سمجھا گیا، جیسے یہ اس شہر بلکہ اسی محلے کا معاملہ ہو، خط کے بعض مندرجات سے بھی اس کی تائید ہوتی ہے، مولوی اسحق صاحب خط میں جن کا حوالہ ہے خود الہ آباد میں مستقل آباد ہو گئے تھے، جارج ٹاؤن میں آج تک

ان کی عظیم الشان کوٹھی موجود ہے، دلیمند نے مولانا کو لکھا کہ وہ خود خدمت میں حاضر ہو کر اپنا دیوان اصلاح کے لیے پیش کرے گا، خط کی تاریخ متعین کرنا ممکن نہیں لیکن اتنا طے ہے کہ یہ ۱۹۱۲ء سے پہلے کا ہے، خط لکھنے کی غرض و غایت خط کے مضمون سے واضح ہوتی ہے، دلیمند نے مولانا کے لیے جو القاب و آداب استعمال کئے ہیں وہ نوٹ کرنے کے قابل ہیں، آخر میں دلیمند خود کو مولانا کا تلمیذ لکھتا ہے، میرے لیے یہ مسئلہ غور طلب ہے کہ میں دلیمند کا ذکر مولانا فراہی کے تلامذہ میں کروں یا نہ کروں، میرے ریسرچ پر وجیکٹ کا ایک باب تلامذہ فراہی پر اگر میں دسوت رو داری تو یوں یہ باب بہت طویل ہو جائے گا، کیفیت یہ ہے کہ سے تو نخل خوش ثمر کیستی کہ باغ و چین ہمہ ز خویش بریدند در تو پیوستند

اس کے لیے مجھے کوئی معیار متعین اور دائرہ محدود کرنا پڑے گا، یہ بات بطور جملہ مترضہ درمیان میں آگئی، خط کے آخر میں خطا نویسندہ کا نام اردو ہی میں یوں لکھا ہے، "یو براج جنگ بہادر رانا تخلص شادی" اس کے بعد انگریزی خط شکست میں دستخط ہے، جس سے مترشح ہوتا ہے کہ شاید دلیمند نے خط املا کرا کے دستخط کیا ہے،

میرا خیال تھا کہ اسلام آباد میں نیپالی سفارتخانے سے جنگ بہادر رانا کے مختصر حالات معلوم کر کے درج کروں لیکن اس کا موقع نہ ملا، نیپال کے ساتھ ہمارے دوستانہ تعلقات ہیں، نیپال کے موجودہ حکمران کو اس بات سے یقیناً دلچسپی ہوگی کہ نیپال کے شاہی خاندان کا ایک پرانا خط اسلام آباد میں ریجنل سٹی اسلام آباد کے ایک اسکالر کے پاس ہے، تمہید طویل ہو گئی، ان تعارفی کلمات کے بعد پہلے اصل خط بہ تمام و کمال ملاحظہ ہو، اس کے بعد مختصر جائزہ پیش کیا جائے گا۔

جمع فضائل منبع فو اصل اداۃ اللہ افضا لکم

آداب و تسلیات تلمیذانہ بجا لاکر عرض پر داز ہوں کہ ایک غزل جو جناب دالانہ  
بفرمایش میرے دوست محمد رضا صاحب ماسٹر کے ارسال فرمایا ہے جس کو پڑھ کر انکھوں  
سے لگایا اور مضامین نے حسب دخواہ اس خاکسار کو ایک سبق سکھایا جس کا کہ شکر میں  
بتہ دل سے ادا کرتا ہوں عرض یہ ہے جو خیالات میرے ہر ذہن پر بہت تھوڑے ہیں اور  
اس کو مختصر آویان میں ظاہر کرنا چاہتا ہوں مگر افسوس فارسی کیا بلکہ زبان اردو بھی  
مادری نہیں ہے مگر خوش قسمتی و عنایت و بخشش بزرگوں سے اس قدر فارسی حاصل ہوئی  
ہے کہ اپنے خیالات کو بخوبی ظاہر کر سکتا ہوں مگر بجز ہیری و دستگیری آنجناب دالانہ  
کے اس صوبہ میں مجھے کوئی شخص نظر نہیں آتا اگر میں بھی تو میری ان تک رسائی محال ہے  
مگر آنجناب سے بہت نزدیکی اس واسطے کہ میرے دوست قدیم محمد رضا صاحب آپ کے  
بھائی مولوی محمد اسحق صاحب کے بہت قریبی یار غار ہیں اس واسطے وہی سلسلہ آپ کو  
میرے ساتھ رکھنا واجب معلوم ہوتا ہے اور اب آپ کا چھٹنا مجھ سے امر محال ہے میں  
خود خدمت میں حاضر ہو کر بوقت تیاری دیوان واسطے اصلاح کے پیش کر دنگا فی الحال دو  
غزلیں ارسال خدمت میں امید کہ قبول ہو کر اصلاح فرمائی جائے زیادہ احادیث

تلمیذ

یو براج جنگ بہادر رانا تخلص شادی

دستخط انگریزی

غزل

شور آشوب قیامت فتنہ ساں یکطرف  
قمر باونی گری خفاں حسناں یکطرف

زلف شبگون راتج صد گونہ ظلمات کفر  
تیر ترگاں الاماں صد تابہ آہن گداز  
انقلاب فصل اردی آمد بادر خزاں  
حلقہ بکید باطراف رخ اوقی لہش  
بر رخ کعبہ زلفش حملہ اصحاب نیل  
باد بسم اللہ بحر یہا بہ کشتی ناخدا  
رو سے روشن دافع اندوہ حرماں یکطرف  
طرفہ مادک فگنی چشم نشتاں یکطرف  
آزادی بلبل سیر گستاں یکطرف  
خوبی صبح وطن شام غریباں یکطرف  
جو رہنمون کفر و جہم تاخیر ایماں یکطرف  
موج ہر سوساتی نوح غریباں یکطرف

خوش تو ایان ریاض اصفہاں کیسو شدند

حق پیا آمد و شادی سخن داں یکطرف

( ۲ )

بشکل پار سا گاہے بے سرشار می آئی  
لقب امی و از صد الدلائل محارمی آئی  
بانہامت نشد محرم تیس و کوہن ساقی  
قدم برداشتی بے ساختہ ہمدوش دیوانہ  
مرخان دل کیے مور ضعیف دتا توانے را  
کشیدی قشقہ بالائے حبیب از خاک بتخانہ  
ہمین دان جنت المادنی بود میخانہ ساقی  
غنا کردی رہو بتخانہ رفتی سوے بیت اللہ  
رساندی نوح کشتیان را تا سال جود کی  
بقربانت سوئے میخانہ مرزا داری آئی  
دو عالم طوقا گوید کہ از سرکاری آئی  
گئے در باد یہ گاہے سوئے کساری آئی  
دے در چشم من نام خدا ہشیاری آئی  
کہ روزے در حضور حضرت جبار می آئی  
تعمق گویدم در سیکر زواری آئی  
بکید و اعطاں دور ادوی پرخاری آئی  
ز اقبال ہنوں باشتہ دژ تار می آئی  
بجول قوتش دیدم کہ خود اسوار می آئی

خطا پوشی کن دلبوس نو ایثار عیاں کن  
کہ بخشد بیش از اں چوں بر در ستاری آئی  
بیا خوش آمدی شادی بگو از طره گیسو  
خون را سیر کردہ از درہ تا تاری آئی

مولانا فراہی کے نام دلیچند نیپال کا اردو خط اور اصلاح کے لیے بھیجی گئی دونوں ناکار  
غزلیں آپ نے ملاحظہ فرمائیں، میرے لئے اس خط اور تعلقات کی اہمیت اس لیے ہے  
کہ ان کو مولانا فراہی سے نسبت ہے اور مولانا فراہی میرے تحقیقی منصوبے کا موضوع ہیں،  
اس سے سوانحی خاکے میں رنگ بھرنے میں مدد ملے گی، اس خط کی دریافت خود میری تحقیق  
کا ایک حاصل ہے، لیکن اس کے مطالعے سے تحقیق کی جو نئی راہیں سامنے آتی ہیں، وہ ذوق  
جستجو کو ہمیز کرتی ہیں، مولانا نے اس خط کا کیا جواب دیا، غزلوں میں کیا اصلاح دی،  
دلیچند کا دیوان مرتب ہوا یا نہیں، اس دیوان کی ترتیب و تہذیب میں مولانا نے کیا  
مدد کی، دیوان اگر چھپا اور یقیناً چھپا ہو گا تو اس میں مولانا کا ذکر ضرور ہو گا، اور اس ذکر  
میں ایسی باتیں بھی ہو سکتی ہیں جو مجھے ابھی تک کسی اور ذریعے سے نہیں معلوم ہوئیں، لیکن  
میں ابھی چند دستان سے متعلق مطالبات تحقیق کو ہی پورا نہیں کر سکا، نیپال تو نسبتاً اور بھی  
دور اور دشوار گزار ہے، اس کے مراجع تک رسائی خیال است و محال است و جنون۔

خط میں یو براج کی اس خواہش کو کہ مولانا اصلاح دین ابتداء میں نے جسارت  
پر محمول کیا اور اپنا قدر خود بشناس، اسے چھوٹا منہ بڑی بات سمجھا، اس کی وجہ میرا یہ  
یہ خیال تھا کہ ایک ہندو راجکار بھلا کیا شعر کہے گا، اور وہ بھی فارسی میں اور مولانا  
بھلا کہاں یہ گوارا کریں گے کہ ٹوٹے پھوٹے الفاظ میں اس کی تک بندیدوں کو اپنی  
اصلاح سے نوازیں، اس درد مری کے لیے ان کے پاس نہ وقت رہا ہو گا نہ دماغ،

لیکن جب میں نے خط شکست میں گھسیٹی ہوئی ان غزلوں کو ٹھیک ٹھیک پڑھ لیا تو مجھے یو براج کی  
نسبت اپنے اس سوئے ظن پر ایک گونہ پشیمانی ہوئی، یو براج کا کلام اتنا بلند نہیں تو اتنا  
پست بھی نہیں بلکہ اس کے بعض پہلوؤں نے تو مجھے درطہ حیرت میں ڈال دیا، اور میں  
پیدا گمانی کرنے لگا کہ خود کہنے کے بجائے کسی مسلمان شاعر سے کہلوایا نہ ہو، اشعار میں  
بعض سموی قسم کی فنی خامیاں بھی ہیں، مگر بحیثیت مجبوری میری نظر میں حرف گیری کی گنجائش  
بہت کم ہے، ان غزلوں میں مسلم ثقافت کا جو رنگ جھلکتا ہے، افکار کے علاوہ پیرایہ  
اظہار میں دینی الفاظ و محاورات، تشبیہات و استعارات اور تلمیحات کا جو استعمال  
ہوا ہے وہ نتیجہ ہے کچھ تو فارسی زبان سے تعلق کا اور کچھ مسلمان اہل علم کی صحبت اور  
شاگردی کا جس میں ایک سنایاں نام خود مولانا فراہی کا ہے، فارسی کا مقولہ ہے۔

صحبت صالح ترا صالح کند  
صحبت طالح ترا طالح کند

جس طرح انسان کی صحبت کا اثر ہوتا ہے، اسی طرح کتابوں میں لکھو، ہوئی زبان بھی  
اپنا مخصوص اثر ڈالتی ہے، نیپال کے شاہی خاندان میں مذہباً ہندو ہونے کے باوجود  
فارسی سے یہ شغف کہ خود دلیچند وقت تمام تر دشواریوں کے باوجود ذاتی صلاحیت  
ہم پہنچا لے کہ شعر و شاعری کا شغل اختیار کرے لائق توجہ بھی ہے اور قابل قدر بھی۔  
فارسی اور فارسی گو یوں سے تعلق پیدا کر کے ہی وہ اس قسم کے اشعار کہہ سکتا تھا،  
جس کا نمونہ اس کی مذکورۃ ایصدر دو غزلوں میں موجود ہے، ذرا ان الفاظ اور  
نقروں کا اشعار میں برتنا تصور میں لائیے،

شور آشوب قیامت، قم ہا ذنی، ظلمات کفر، رخ کعبہ، حمائم اصحاب فیل،  
نایمہ ایماں، بسم اللہ مجربیا، نوح، ریاض، حق، حضور، حضرت جبار، تہمت، زوار،

جنت المادی، سوے بیت اللہ، نوح کشتیاں، ساحل جو دی، بحول قوتش اور فیضی  
 لقب امی و از صدرا العلامتاری آئی دو عالم طر قوا گوید کہ از سرکاری آئی  
 خط پوشی کن و طپوس نو ایشا عریاں کن کہ بخشش ازین چوں بد در ستاری آئی  
 ذخیرۃ الفاظ کے علاوہ یہ خیالات بھی دلچسپ نے فارسی اردو کی ایسی کتابوں اور ایسے اہل علم  
 سے سیکھے جو دین اسلام کے نقیب تھے،

یہ تو معلوم نہیں کہ مولانا نے یو براج جنگ بہادر کے خط کا واقعہ جواب کیا دیا ہو کہ  
 حوصلہ افزائی کے خیال سے انھوں نے کوئی ایسی بات نہ لکھی ہو اور غزلوں پر حتی الوسع  
 اصلاح دینے کی بھی کوشش فرمائی ہو لیکن ہماری حیرت کے لیے انھوں نے ایک غزل کے نیچے  
 جان محمد قدسی کی ایک رباعی لکھ کر یو براج کی شاعری کے متعلق فی الجملہ اپنی رائے کا قلم برداشتہ  
 اظہار کر دیا ہے، آپ بھی ملاحظہ فرمائیے۔

نہ ہر کہ چہرہ بر اندر دخت دلبری داند نہ ہر کہ آئینہ وار د سکندری داند  
 ہزار نکتہ ہر ایک تر ز مو انجا است نہ ہر کہ سر پہ ترا شد قلندری داند  
 یہ رباعی مولانا نے اس غزل کے نیچے لکھی ہے جس کی ردیف "می آئی" اور قافیہ مرثاد  
 سرکار، غفار وغیرہ ہے۔

شادی صاحب کی غزل اور مولانا کی ناقدانہ رائے پڑھ کر پہلا تاثر یہی پیدا ہوتا ہے  
 کہ یہ تنقید سخت ہے، مولانا نے تو سرے سے اسے درخور اعتنا ہی نہیں سمجھا، لیکن غور  
 و تامل کے بعد نظر آتا ہے کہ میری تعریف تحسین ناشناس کے زمرے میں آتی ہے، اور مولانا  
 کا تبصرہ ایک سخن شناس استاد اور ماہر فن کا کافی الہد ہے، اظہار خیال ہے،  
 مولانا کے مزاج میں تکلف نہیں تھا، اس لیے اغلباً انھوں نے اس قسم کی رائے

دلچسپ بہادر کو لکھ بھی دی ہوگی، اور بہ نظر تعمق دیکھا جائے تو بات معیار اور مقام کی  
 ہے، فارسی زبان اور فارسی شعر و سخن میں میری نظر ایک نیم خواندہ بلکہ ناخواندہ کی  
 نظر ہے، جس نے تحت الشری میں بیٹھ کر گرد و پیش کا جائزہ لیا ہے، جب کہ مولانا کا مقام زبان  
 دانی اور شاعری کی کائنات میں ادج ثریا نہیں بلکہ سدرۃ المنتہی ہے، جو لوگ مولانا کے حالات  
 سے باخبر نہیں ہیں وہ میری اس بات کو مبالغہ آرائی پر محمول کریں گے، لیکن میں علی علم و بصیرت  
 اپنی بات پر اصرار کروں گا، یہاں اس کے اسباب کی بحث چھڑ گئی تو یہ مضمون اپنی حد سے بہت  
 آگے نکل جائے گا، یہ بحث مولانا فرامی پر میرے مقالے میں اپنے مقام پر آئے گی جہاں ان کی فارسی  
 دانی اور فارسی شاعری سے بحث ہوگی،

اب تک میں نے تلامذہ فرامی کے باب کے لیے جو مواد جمع کیا ہے وہ اچھا خاصا ہو،

لیکن اس میں سب علماء و فضلاء ہی ہیں جنھوں نے عربی اور علوم دین میں ان سے فیض پایا،  
 یہ بات میرے دہم دگمان میں بھی نہ تھی کہ شعر و شاعری میں بھی ان کا کوئی شاگرد ہوگا، شادی  
 صاحب نے خود کو مولانا کا شاگرد دکھا ہے اور اصلاح کی درخواست کی ہے، اس انگشت  
 کے بعد کہ مولانا نے انہی شادی صاحب کی فرمائش پر غزل لکھی یہ نتیجہ اخذ کرنا غلط نہیں  
 معلوم ہوتا کہ مولانا نے انھیں اپنی شاگردی میں لے بھی لیا، عزت و احترام کے ساتھ،  
 ایک شاگرد کے لئے یہ بڑا اعزاز ہے کہ استاد نے اس کی فرمائش پر غزل لکھ دی اور  
 اس کا تخلص بھی نظم کر دیا۔

### کلیات شبلی

مولانا شبلی کے فارسی کلام یعنی لغت، قصائد، مرثیہ اور غزلوں کا مکمل مجموعہ (زیر طبع)

## بعض غور طلب مکتوبات

۹ فرنگی محل لکھنؤ

قیم فروری ۱۹۶۶ء

محترم سید صاحب!

السلام علیکم

جنوری کا مہارت ملتے ہی آپ کے شذرات پڑھے، سوال جس کو آپ نے غور طلب پایا ہے میری ناقص رائے میں وہ ایسا بدیہی ہے کہ اگر مسلمان اس پر غور نہیں کرتے تو وہ حق بجانب ہیں، میں مسلم سیاست سے کم و بیش پچاس برس سے قریب رہا ہوں، آزادی کے بعد مسلم سیاست کے بارے میں اب اس نتیجہ پر پہنچ گیا ہوں کہ اب اس میں پارٹی سیاست گھس گئی ہے، جو مدعی قیادت جس پارٹی سے وابستہ ہے، یا اس کا دست گرتا ہے، وہ مسلمانوں کو اس میں جھونک دینا فرض سمجھتا ہے، حالانکہ مسلم سیاست کے یہ مسئلے نہیں ہیں، مولانا محمد علی اور ان کے مرشد مولانا عبد الباقی کی کیسی صاف مثالیں موجود ہیں کہ مسلم سیاست کے تقاضے سے ایک نیا عنصر بھی داخل ہو گیا، وہ ہے بیرون ہند کی مختلف لابیوں سے مدد یافتہ قیادت کی وفاداریاں اور ان وفاداریوں کے سلسلہ کی منکر، اگر

بیرون ہند کے مسلم مفادات کو بے لوث ہو کر مسلم سیاست میں پیش نظر رکھا جائے تو بین سیاست فی ہے، یہ انداز فکر ترکی خلافت کے سلسلہ میں ہندوستانی مسلمانوں نے ثابت کر دکھایا یا سودی تحریک کے زمانہ میں شدید اختلافات کے باوجود دونوں متحارب گروہ امیدوار صلہ و انعام نہیں تھے، میری اس ناقص رائے پر اگر اور لوگ تبصرہ فرمائیں تو بڑی خوشی ہوگی، چونکہ اس وقت آلودہ سیاست نہیں، شاہد سیاست ہوں، اس لیے بہت کچھ نیا راستہ دکھائی پڑ رہا ہے۔

والسلام

محمد رضا انصاری

مراد آباد

۴ فروری ۱۹۶۶ء

جناب سید صاحب!

السلام علیکم

جنوری کے مہارت میں ملی قیادت کے سلسلہ میں آپ کے شذرات بہت ہی دردناک ہیں، مسلمانوں کے زوال کی جڑ یہی ہے، خلافت راشدہ کے بعد ہی سے قیادت کی راہیں بدل گئیں، پھر ملت کو یہ شرٹ نصیب نہیں ہو سکا، کاش اس پر ملت کے درد مند غم خواہ توجہ فرمائیں، اس موضوع پر دوسروں کو بھی لکھنے کی دعوت دیجئے، درد فکر خدا نصیب فرمائے، یہ ضرورت نہ صرف عالم اسلام کے لیے، بلکہ پورے عالم کے لیے ہے، اور یہ دنیا اٹیم سے قیامت کی طرف جا رہی ہے۔ والسلام  
انتخاب سریدی

# مطبوعات جدیدہ

خطبات بھادپور :- ڈاکٹر محمد حمید اللہ صاحب کاغذ عمدہ طباعت مائیں  
صفحات ۳۲ قیمت ۵۰ روپے ناشر رجسٹرڈ اسلامیہ یونیورسٹی، بھادپور۔

اسلامی علوم کے ماہر اور نامور فاضل ڈاکٹر محمد حمید اللہ نے اسلامیہ یونیورسٹی بھادپور  
کی دعوت پر بارہ خطبے دیے تھے، زیر نظر کتاب ان ہی کا مجموعہ اور یونیورسٹی کے مجلہ مفکر کا خاص  
نمبر ہے، شروع کے چار خطبوں میں اسلام کے بنیادی مآخذ یعنی قرآن و حدیث اور فقہ و اجتہاد  
کی تاریخ بیان کی گئی ہے، پہلے خطبہ میں قرآن مجید کی جمع و تدوین کے سلسلہ میں گزشتہ آسمانی  
کتابوں کا ذکر بھی آگیا ہے، اس میں بتایا ہے کہ سابقہ صحف و کتب میں بعض تو سرے سے موجود  
ہی نہیں ہیں، اور جدید تحقیقات سے جن کتابوں کے کچھ ادراک و مندرجات دریافت ہوئے ہیں  
ان کے صحیفہ زبانی ہونے کا کوئی یقینی ثبوت نہیں اس بحث کے آخر میں عہد نامہ قدیم و جدید  
کا تذکرہ ہے، اس میں توریت کی متعدد بارگشتگی کا ذکر کیا ہے، جو اس کا ثبوت ہے کہ وہ  
بعینہ کلام الہی نہیں ہے، اسی طرح مردہ چاروں انجیلوں کے بارہ میں بتایا ہے کہ وہ دراصل  
حضرت عیسیٰ کی سوانح عمری ہیں، اس لئے استناد کے لحاظ سے یہ سب مسلمانوں کی کتب  
سیرت کے ہم پایہ ہیں، پھر قرآن مجید جس محفوظ صورت میں مسلمانوں تک پہنچا ہے اس کی  
تفصیل پیش کی ہے، ڈاکٹر صاحب نے آنحضرتؐ کی زندگی کے ایسے واقعات تحریر کیے ہیں  
جن سے ظاہر ہوتا ہے کہ شروع ہی سے قرآن مجید کی نقل و کتابت اور جمع و تدوین کا کام  
انجام پاتا رہا ہے، نیز آپؐ نے اپنی وفات کے وقت اسے مرتب و مدون حالت میں چھوڑا تھا

اس کے بعد عہد صدیقی و عہد عثمانی کی جمع و ترتیب کی صحیح نوعیت بتائی ہے، دوسرے خطبہ میں  
حدیث کی دینی اہمیت واضح کرنے کے بعد عہد نبویؐ کے تحریری سرمایے کا مفصل جائزہ لیکر  
دکھایا ہے کہ اس عہد میں تحریر و کتابت کا رواج بھی تھا، اور احادیث کے علاوہ آپؐ کے مراسلے  
وغیرہ بھی قلمبند کئے گئے تھے، پھر صحابہ کرام اور ان کے بعد کے زمانہ میں آپؐ کے اقوال و افعال  
جس مستند طریقہ پر مرتب کئے گئے اس کے بارہ میں لکھا ہے کہ اسکی مثال دوسری قوموں کے  
انبیاء کے حالات تو درکنار ان کی مذہبی و آسمانی کتابوں کی ترتیب میں بھی نہیں ملتی، تیسرے  
خطبہ میں فقہ اسلامی کی تاریخ بیان ہوئی ہے، اس ضمن میں اس کی تشکیل، نشو و نما، امام  
ابو حنیفہؒ کے زمانہ میں اس کی باقاعدہ تدوین اور اس کے اہم مآخذ و مصادر پر سیر حاصل گفتگو کی  
اور اس زمانہ کے رائج رد من لاپر اس کی برتری بھی دکھائی ہے، چوتھا خطبہ اصول فقہ و اجتہاد کی  
تاریخ پر مشتمل ہے، اس میں اس کی وضاحت کی ہے کہ اسلامی قانون کی تدوین کس طرح عمل  
میں آئی اور نئے مسائل کو قرآن و سنت کی روشنی میں کس طرح حل کیا جاتا تھا، نیز رد و خلاف  
کے اجتہادی مسائل میں اجتماع کی صورت کیا ہی، پانچواں خطبہ بڑا اہم ہے، یہ قانون بین الممالک پر ہے،  
اس میں دو ملکوں کے باہمی تعلقات کے اصول و قوانین پر روشنی ڈالی ہے، اور بتایا ہے کہ مسلمانوں کے یہاں اسکا  
آغاز کس طرح ہوا وہ سیر کی اصطلاح اور اس موضوع پر سلمان علماء و فقہاء کی مختلف تصنیفات اور ان کے مندرجہ  
پر بحث کر کے انٹرنیشنل لا کے سلسلہ میں انکی اہمیت واضح کرتے ہیں ڈاکٹر صاحب پورے وثوق سے فرماتے ہیں کہ اس  
علم کو وجود بخشنے والے مسلمان ہیں، وہ تیمم یونانی اور رومی اور موجودہ یورپی دور میں انٹرنیشنل لا کے رواج کی  
پوزر تو دہرہ کرتے ہیں، چھٹا خطبہ دین پر ہے اس میں حدیث جبریلؑ کی روشنی میں عقائد و ایمانیات اسلامی  
عبادت اور احسان و تصوف کی حقیقت و اہمیت بدست و نشین انداز میں واضح کی ہے، آخر چھ خطبوں میں سیرت نبویؐ  
کے مختلف پہلوؤں پر عالمانہ بحث و گفتگو کی ہے اس سلسلہ کے پہلے خطبہ میں آنحضرتؐ کی سلطنت کے نظم و نسق کا

ذکر اس میں آپ کے عام نظم و نسق، دفاع مالیہ عدلیہ اور تعلیم و تربیت وغیرہ مختلف شعبوں کا ذکر ہے اس کے بعد دفاع و عزائم پر ایک مستقل خطبہ ہے، نویں خطبہ میں دوسرے نظام تعلیم اور اس کے علوم سرپرستی فرما کر ایک ایک خطبہ میں عہد نبوی کے تشرعی نظام اور عدلیہ پر مفید گفتگو کی ہے، ایک اور خطبہ میں مالی نظام اور تقویم پر بحث کی ہے آخری خطبہ میں رسول اللہ کی تبلیغ اسلام کے طریقے اور غیر مسلموں کے ساتھ آپ کی رواداری اور شرفیادہ پر ایک تفصیل پیش کی ہے خطبوں کے بعد ڈاکٹر صاحب سے سوالات کئے جاتے تھے اور وہ ان کے جواب دیتے تھے ہر خطبہ کے آخر میں یہ سوال و جواب بھی درج ہیں جو دلچسپ اور معلومات پر ہیں اسلامی علوم کی تاریخ، قانون بین الممالک اور عدلیہ کا نظام دفاع تعلیم وغیرہ پر ڈاکٹر صاحب کی مستقل کتابیں پہلے چھپ چکی ہیں اور وہ ان موضوعات پر براہِ غور فکر اور تحقیق فرماتے رہے ہیں، اس لئے یہ خطبے ان کے برسوں کے مطالعہ کا پتہ ہیں ڈاکٹر صاحب کی ایک خصوصیت یہ بھی ہے کہ اپنے مسائل و مطالعہ کی بنا پر مسلمانوں کے مختلف فقہی و اعتقادی گروہوں کے بارے میں بڑے معتدل واقع ہوئے ہیں اور مختلف غیر مسائل میں اپنی رائے مسلط کرنے کے بجائے ہر شخص کو اس کے مسلک پر عمل کرنے کی تلقین فرماتے ہیں بعض مسائل میں نقطہ نظر دوسروں سے مختلف ہے مثلاً موسیقی کا جواز، ٹیلیویشن دیکھنے کی حرمت، تانوس سے تورات مراد لینا، کرم کو قرض سے اس طرح ثابت کرنا تورات میں زمانہ کی ہی سرچھی جس کو رسول اللہ نے اس لئے برقرار رکھا کہ آپ کو قرآن نے یہ ہدایت کی تھی کہ جن چیزوں کے بارے میں آپ کو کوئی وحی نہیں کی گئی ہے ان میں اہل کتاب کے حکم پر عمل کریں وغیرہ ڈاکٹر صاحب قرآن کے بیان کردہ مصارفِ زکوٰۃ کی تفصیل و تعیین میں قدیم فقہاء کی رائے پر اکتفا نہ کر کے انکی بہت سی مزید صورتیں بھی بتائی ہیں اور غیر مسلموں اور مجبور کی حالت میں سادات کو بھی زکوٰۃ دے جانے کا جواز ثابت کیا ہے ان کے نزدیک فی سبیل اللہ سرفروشی ضرورتوں کے علاوہ مسجدوں، مدارس اور مسکینوں کی تعمیر و مریدوں کی تعمیر و تکفین بھی کی جاسکتی ہے ابن السبیل میں مسلم و غیر مسلم، مسکینوں اور یتیموں کی تعمیر و مریدوں کی تعمیر و تکفین کا انتظام وغیرہ بھی شامل ہے، وہ مردوں کی آنکھ زخم کو اور مریض کیلئے تندرست کے خون دینے کو جائز سمجھتے ہیں، بینک یا کسی اور سود کو اس صورت میں جائز قرار دیتے ہیں جب قرض دینے اور لینے والے منفعت اور خسارے میں برابر کے تناسب سے شریک رہنے پر آمادہ ہوں انھوں نے اور مجبور شخص بوقت ضرورت سود پر قرض لے سکتے ہیں لیکن اس صورت میں بھی سود خواہ کو اللہ معاف نہ کرے گا وغیرہ ان مسائل اختلاف رائے کی گنجائش ہو سکتی ہے مگر ان کے حل اور غور فکر کی راہ بھی ہمارے ہوتی ہے اسلام پر نبی و رسول کا انتظام وغیرہ بھی شامل ہے ان خطبوں کو ہتمام و شوق سے لکھا گیا ہے ان کی مستحق ہر طباعت کا اعلا ڈاکٹر صاحب نے علیہ کا غور و فکر کر کے کتاب کے ساتھ منسلک کر دئے ہیں۔

جلد ۱۳۱ ماہ جمادی الاٰلیٰ ۱۳۸۲ء مطابق ماہ مارچ ۱۹۶۳ء عدد ۳

## مضامین

شذرات سید صباح الدین عبد الرحمن ۱۶۳-۱۶۴

## مَقَالَات

قرآن مجید میں قصہ ابراہیم اور مستشرقین ضیاء الدین اصلاحی ۱۶۵-۱۸۷  
کے اعتراضات

بنگال کی ایک قدیم فارسی فرہنگ ڈاکٹر کلیم سہرامی پروفیسر شعبہ لٹریچر شاہی یونیورسٹی راج شاہی بنگلہ دیش ۱۸۸-۲۰۲  
ایک خاندانی بیاض جناب آصفہ احمد صاحبہ ۲۰۳-۲۳۱

علی گڑھ

## وفیات

آبائے ز احمد صدیقی ص ۷-۲۳۲-۲۳۳  
مطبوعات جدیدہ "ض" ۲۳۵-۲۴۰

## مذہبی رواداری بھڑاؤل

اس میں مغلوں سے پہلے کے مسلمان حکمرانوں کی رواداری اور انسانیت دوستی کے دلچسپ واقعات بیان کئے گئے ہیں۔ قیمت :- ۸ روپیے از سید صباح الدین عبد الرحمن